Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 57 (26505) • Четверг, 7 марта 1991 года • Цена 10 коп.

Черный рынок не краснеет

В центре Москвы, рядом с книжным магазином на проспекте Калинина, спекулянты торгуют произведениями отечественных классиков. Есть, впрочем, у них и зарубежная литература.

— Почем Франсуаза Саган! — интересуются две симпатичные девушки в одинаковых ярко-голубых куртках.

— Три номинала,— солидно отвечает ломающимся баском добрый молодец лет двадцати.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

— А что так дорого? — наступают потенциальные покупательницы.

— В магазине дешевле, пойди купи,— ухмыляется молодой коммерсант и при этом вдруг густо краснеет. То ли совесть еще не совсем потерял, то ли просто щеки от избытка здоровья пышут жаром на мартовском ветру.

В общем же и целом черный рынок краснеть не умеет. У него другое амплуа—делать деньги, предлагая нам с вами дефицит, который днем с огнем в магазинах не сыщешь. Взять ту же художественную литературу. Если перекупщики-спекулянты в 1986 году требовали за нее 201 процент к стоимости по государственным розничным ценам, то в 1989 году уже 241, а в 1990-м—281 процент. Дорого! Не хочешь — не бери! Но ведь берут, берут, как миленькие,—на государственных-то полках пусто, хоть шаром покати.

Не слишком рискуя утомить вас цифрами, приведу некоторые данные, предоставленные редакции российским Госкомстатом. В самой большой нашей республике среди общих семейных расходов на приобретение непродовольственных товаров три четверти—затраты на покупки с переплатой «отдельным гражданам» (читай—спекулянтам). Услугами черного рынка так или иначе пользуются двадцать процентов жителей РСФСР. По прогнозам экономистов, в ближайшее время, несмотря на растущую дороговизну, число таких покупателей увеличится до 48—50 процентов. Только за минувший год населению через черный рынок реализовано товаров примерно на семь миллиардов рублей, в том числе суммы переплат наших сограждан предприимчивым коробейникам составили три миллиарда рублей — втрое больше, чем в 1989 году.

Проведенное недавно органами госстатистики обследование показало: особенно быстро растет спрос на товары культурно-бытового назначения. Растут и цены. Они в два-три, а то и в четыре-пять раз превышают государственные. В среднем по России холодильник стоит у спекулянтов 1.200 рублей, стиральная машина — 414, швейная — 1.200, магнитофон—1.900, цветной телевизор—2.200 рублей. Примерно такая же картина и в других республиках. Высокие цены черного рынка—результат дисбаланса между спросом и предложением. Чтобы обеспечить население хотя бы основными предметами культурно-бытового и хозяйственного назначения, их требуется дать на 42 с лишним миллиарда рублей, то есть в шесть раз больше нынешней годовой поставки в торговлю. Есть у нас такая возможность? Нет, и по крайней мере в ближайшие месяцы не предвидится. О предстоящем повышении государственных розничных цен не говорю. Само по себе это мероприятие вряд ли сможет, как по мановению волшебной палочки, обеспечить рубль товарной массой.

Производя на каждый рубль зарплаты товаров всего лишь на 13 копеек, мы превратили обычные для любого цивилизованного общества вещи, такие, как телевизоры, радиоприемники, магнитофоны, плейеры, видео, во что-то сказочное, рядовому гражданину недоступное. Это подтверждается данными Минторга СССР. Так, заявки на бытовые радиоприборы в 1990 году оказались удовлетворены лишь наполовину. В розничной торговле таких товаров недоставало на сотни миллионов рублей. И это, замечу, при том, что ажиотажный спрос вконец избаловал монополистов-промышленников. Они практически безнаказанно выпускают за ворота заводов продукцию весьма низкого качества. Смею утверждать, что отечественные радиоэлектронные аппараты отстают от мировых достижений лет на десять, если не больше. Но и таких не увидишь в свободной продаже, хотя по данным статистики в начале нынешнего года выпуск цветных телевизоров, магнитофонов и видео несколько увеличился. Нормальная торговля у нас фактически повсеместно заменена распределением, где царят не деньги, а карточки, талоны, пригласительные билеты и прочие суррогаты здоровых экономических отношений.

В чем же причина сложившейся ситуации? Как вы понимаете, их множество. Одна из самых главных—катастрофическое нарушение многолетних межотраслевых и межреспубликанских связей, постоянный срыв договорных поставок. Тем же изготовителям телевизоров остро не хватает изделий, идущих на комплектацию,—кинескопов, современных микросхем и т. п. Только заводам Минрадиопрома СССР в 1990 году недодано смежниками миллион кинескопов и столько же интегральных микросхем. И это типичный факт. Еще причина — наши фантастические долгострои. Около десяти лет, например, идет реконструкция московского завода «Хроматрон», а конца-края не видно.

Но это все — вещи явные. Скорее, даже не причины, а следствия. Они, как вершина айсберга, видны всем. А ведь есть причины глубинные, от которых сильнее всего страдают и производство, и торговля. Неиссякаемый источник наших сверхдефицитов — удивительно живучие валовые оценочные и фондообразующие показатели, тот самый денежный «вал», который дает возможность промышленности легко выполнять госзаказы и сохранять достигнутый уровень объема производства при значительном снижении выпуска реальной продукции. Взвинчивая ажиотажный спрос, этот безумный вал сметает остатки товаров с полок магазинов, чем ловко пользуются заправилы теневой экономики, дельцы черного рынка.

Спекуляция — антипод нормального, цивилизованного рынка. Она мешает развитию производства, сводит на нет закон стоимости, который призван быть естественным регулятором рыночных отношений. Как же бороться нам с черным рынком, этим многоглавым экономическим Змеем-Горынычем? Рубить ему головы новыми репрессивными законами! Ужесточить контроль за сферами производства и обращения? Все это, безусловно, надо делать. Но отдадим себе отчет в том, что без оздоровления экономики, восстановления утраченных хозяйственных связей, укрепления трудовой и государственной дисциплины, наполнения рынка товарами вряд ли что-нибудь путное у нас получится.

Чтобы выйти из кризиса, добиться не кратковременного, а длительного, устойчивого подъема, нам прежде всего нужны гражданский мир, дружные усилия всех республик, осознание людьми простой истины: митингами и манифестациями, забастовками и громкими лозунгами жизнь не улучшить. Нужна работа. Каждодневная, умная, без простоев и перекуров. Согласен, призыв этот не нов и отнюдь не оригинален. Но что поделаешь, если он до сих пор не услышан!

Геннадий ЯСТРЕБЦОВ.

ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

Или Союз, или хаос

В последние годы нас исподволь, а сейчас уже и напрямую приучают к мысли: страна должна распасться потому, мол, что все империи распадаются. Почему мы империя! Задавая оппонентам такой вопрос, обнаруживаешь любопытный феномен: оказывается нас настолько в этом убедили, что у многих не возникает даже сомнения. И приводятся, как правило, следующие аргументы: мы империя потому, что советские республики оказались в бесправном положении, потому, что у нас воцарилась гипертрофированная централизация, проводилась унификаторская политика, свирепствовал диктат командно-административной системы.

ВОКРУГ РЕФЕРЕНДУМА

НО ТОЛЬКО это не признак империи, а атрибуты сверхунитарного государства. Не надо путать два качественно разных исторических явления. Никто не станет утверждать, что современная Германия — это империя, хотя центральная власть там, пожалуй, сильнее, чем наша сегодняшняя, а федеральные законы имеют жесткий приоритет над земельными. Никто не называет империей и современную Индию, хотя межнациональные конфликты и сепаратизм там не менее сильны, чем у нас.

Неизменным атрибутом любой империи является на самом деле привилегированное положение господствующей (имперской) нации. Ее благосостояние зиждется на угнетении других народов, на расхищении колоний, являющихся сырьевым придатком метрополии. Может, в качестве привилегированного эксплуататора выступает у нас русский народ? Не здесь ли скрытый подтекст модной теории? А ведь ее пропагандистам достаточно съездить хотя бы в Российское Нечерноземье (а не только за границу), и вопрос отпадет сам собой.

К вопросу: зачем нам нужна единая федерация?

Вот если бы Союз изначально строился по принципу механического присоединения всех республик к России, и только к ней (что предлагал в 1922 году Сталин) и если бы такой Союз функционировал как улица с односторонним движением, то есть перекачка богатств шла бы из республики в Россию, и только в Россию, и если бы от этого богатели лишь русские, тогда действительно это была бы империя. Но в том-то и дело, что сама Россия оказалась не менее бесправной, чем другие.

Конечно, как и любая другая страна, мы можем распасться или погибнуть. Можем, но вовсе не обязательно должны. Однако складывается впечатление, что кто-то не против превратить потенциальную возможность в действительность.

(Окончание на 2-й стр.)

Мнения

● Мы сделаем огромную, а может быть, и роковую ошибку, если развалим СССР. Крайне негативна несущая в себе большую опасность тенденция дробления армии на республиканские, национальные и т. д. подразделения. Последствия такого шага очевидны. Вооруженные Силы СССР как таковые перестанут существовать. Они перестанут быть надежным щитом нашей многонациональной Родины.

У нас сейчас идет процесс разобщения не только людей, но и целых народов, национальностей. Вспоминаются давно забытые обиды, возрождаемые и подогреваемые заинтересованными лицами. Да, есть проблемы, и немалые, и их необходимо решать. Но решать так, как они решаются—с кровью, слезами—нельзя.

Мы никогда не выберемся в одиночку из нищеты и кризиса. Поэтому, вынося сегодня вердикт о СССР, я призываю не семь раз отмерить, а сто раз подумать, что лучше: сильная многонациональная семья народов СССР или «отдельные княжества» с неопределенным будущим.

А. БЕРНАДИН.

п. Мыс Шмидта, Магаданская область.

● Мы, уполномоченные члены колхоза «Россия», собравшиеся на свое отчетно-выборное собрание, обсудив свои внутриколхозные дела, а также ситуацию, сложившуюся в стране, пришли к выводу, что наша могучая и необъятная держава все дальше скатывается в тупик.

Идя на выборы в Верховный Совет СССР, а затем в Верховный Совет РСФСР, мы возлагали большие надежды на наших депутатов. Однако с каждой сессией всесоюзного или республиканского парламента эти надежды тают.

В нашем хозяйстве трудятся люди одиннадцати национальностей, и никто ни к кому претензий не имеет. А между тем с парламентских трибун начался парад суверенитетов, парад президентов, нагнетается межнациональная вражда.

Мы обращаемся к депутатам Верховного Совета СССР, к депутатам Верховного Совета РСФСР: прекратите взаимные перепалки, прекратите заниматься популизмом, побольше практических дел во имя народа. Мы скажем свое слово во время референдума: Союзу—«Да»!

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОБРАНИЯ.

г. Харабали, Астраханская обл.

Люди дела

Прямо скажем: трудно сегодня быть оптимистом. Страна в кризисе, и в завтрашний день мы вглядываемся настороженно, с тревогой и все с меньшей надеждой, увидеть в нем хоть искорку просвета. В водовороте житейских неурядиц, политических страстей и амбиций как-то незаметно, потихоньку отодвигается на задний план, исчезает из нашего сознания по сути банальная истина — хотим лучше жить — надо лучше работать.

Конечно, старый хозяйственный механизм отмирает, новый рождается в муках. В этой ситуации бездельник и демагог найдут массу причин в свое оправдание. И тем большего почета, уважения и признательности заслуживают совестливые, честные люди, те, для кого на первом месте не разговоры о всеобщем благоденствии, а дело — конкретное, полезное для себя и общества.

Именно к разряду таких людей с полным основанием можно отнести Людмилу и Валерия Бойко. Два года назад они сделали рискованный крутой поворот в своей жизни: поменяли уют в городской квартире на хуторок в донской степи. Стали арендаторами фермы откормочного совхоза «Матвеево-Курганский». И не жалеют, чувствуют, что взялись за свое дело.

Люба и Валерий считают, что в отличие от арендаторов других хозяйств им повезло. Директор совхоза Виктор Семенович Бутенко — их первый помощник и единомышленник.

Совместные усилия фермеров и совхозных подразделений принесли первые плоды. Завершаются строительные работы на новой свиноферме. Эти поросята появились на свет уже в новом помещении.

На нижнем снимке — шахтеры Кузбасса. Не раз доводилось бывать там, знаю и помню их. Проблем у горняков — пруд пруди, но уверен, что в сегодняшней ситуации одними забастовками положение не поправишь. Они это тоже прекрасно понимают. Раз не поддержали призыв областного совета рабочих комитетов к суточной забастовке. В пояс надо бы поклониться им. Ведь именно такие, как семья Бойко и шахтеры звена Ю. Николаева, держат на своих плечах нашу больную экономику.

В. ЛОКТЕВ.

Фото Л. Смоленского, А. Кузярина (ТАСС).

Заседание Совета Федерации СССР

6 марта в Кремле под председательством Президента СССР М. С. Горбачева состоялось заседание Совета Федерации. Обсужден проект нового Союзного договора, подготовленный полномочными представителями республик с участием экспертов Совета Федерации и Верховного Совета СССР.

Совет Федерации положительно оценил проделанную работу. В ходе обсуждения был высказан ряд замечаний и дополнений, внесены уточнения в документ. Совет принял проект за основу и направил его на рассмотрение Верховных Советов республик. Он будет опубликован в печати.

Заслушана информация о положении в Южной Осетии. Оно остается крайне напряженным, от пуль бандитских групп гибнут люди, страдают и осетины, и грузины, люди других национальностей. Совет Федерации признал необходимым принять срочные дополнительные меры для жизнеобеспечения населения районов, охваченных столкновениями, безусловного выполнения Указа Президента СССР, предусматривающего единственно возможный путь нормализации обстановки.

Заслушав сообщение Председателя Верховного Совета Абхазской АССР В. Г. Ардзинба, Совет Федерации дал соответствующее поручение.

Совет Федерации поддержал меры, намеченные Кабинетом министров СССР, в интересах выполнения соглашений по экономическим вопросам, продовольствию. Подчеркнута необходимость резко активизировать эту работу, обеспечить безусловное восстановление хозяйственных связей и поставок. Сейчас главная задача—не допустить спада производства, поддержать нормальный трудовой ритм.

В работе Совета Федерации приняли участие Председатель Верховного Совета СССР А. И. Лукьянов, премьер-министр В. С. Павлов, члены Кабинета министров СССР.

(ТАСС).

Член Политбюро, секретарь ЦК КПСС Галина СЕМЕНОВА:

До и после поздравлений

Встречаем завтра женский праздник, а настроение не столь и праздничное. И поздравлений не меньше обычного, и пожелания так же сердечны. А вот проблемы, о которых принято было говорить в канун этой даты, не чета нынешним. Сегодня женщин волнуют совсем иные вопросы: как накормить семью, будет ли завтра работа, не прозвучат ли новые взрывы (и не только словесные), к которым, к сожалению, стал привыкать наш слух.

Данные социологических исследований фиксируют растущую напряженность в обществе. Тревожность — таково душевное состояние каждой второй нашей соотечественницы в канун праздника. В женской среде неуклонно снижается социальный оптимизм. Спокойны за будущее семьи только 23 процента опрошенных, своей республики — 18 процентов, страны в целом — 11 процентов. Столь высокая тревога за судьбу страны зафиксирована впервые.

Опять будем уповать, как это не раз уже бывало, на женщину, на ее исключительные качества, заложенные самой природой? Ведь прежде всего на ней лежит ответственность за саму жизнь, за ее сохранение и продолжение. Отсюда и большая приверженность миру и здравомыслию, осторожности и взвешенности. Выбор женщины — это всегда выбор нравственный: его критерий — интересы человека, интересы самой жизни.

Не надо быть особо наблюдательным, чтобы заметить: женщины оказываются то и дело в эпицентре политических водоворотов. Они, как правило,—большинство на митингах, без них не складывается требуемая сумма голосов на выборах... Осмелюсь утверждать, чувство реализма и здесь начинает брать верх. Женщины все отчетливее видят: дальше митинговых обещаний дело не идет, в программах новых партий и движений—общие, обтекаемые, ни к чему не обязывающие формулы...

С каким же все-таки превеликим трудом приходит к нам осознание той неоспоримой истины, что внимание к женщине — это отнюдь не уступка слабому полу, а признак демократичности и цивилизованности общества.

Среди самых жгучих современных социальных проблем, которые не могут быть решены без кардинально новых подходов, XXVIII съезд КПСС назвал и проблемы женщин. Они оказались тесно вплетенными в сложный комплекс перестроечных процессов. Комиссия ЦК КПСС по вопросам женщин и семьи, созданная после съезда, не могла, откровенно говоря, опереться на предшествующий опыт. Его почти не было.

Определяя основные направления деятельности в этой сфере, мы прежде всего сформулирова-

(Окончание на 2-й стр.)

МИР И ПОЛИТИКА

Джон МЕЙДЖОР:

«Стоящий день»

ЛОНДОН, 6. (Соб. корр. «Правды»). «Это был очень стоящий день». Слова, сказанные премьер-министром Джоном Мейджором, многие британские средства массовой информации выделяют сегодня в качестве главной характеристики его однодневного визита в СССР.

Сама поездка, хоть и кратковременная, была очень важной, считает телекомпания Би-би-си. Во-первых, сам Мейджор установил личный контакт с советским руководством после ухода с поста премьер-министра Маргарет Тэтчер. Во-вторых, он был первым западным лидером, посетившим Москву после окончания войны в Персидском заливе, и имел возможность получить информацию о советском видении системы безопасности в этом районе после войны. На обоих «фронтах», как можно судить по сообщениям прессы и свидетельствам помощников главы правительства, Джон Мейджор не был разочарован. По словам московской корреспондентки «Таймс», он покинул Москву, уверенный в том, что возобновил особые отношения, которые существовали между его предшественницей Маргарет Тэтчер и президентом Горбачевым. «Несмотря на некоторые расхождения во мнениях,— пишет корреспондентка далее,— личные взаимоотношения, как представляется, установились очень хорошие».

Весьма широкое понимание, как можно судить по откликам печати, выявилось с обеих сторон в отношении послевоенного устройства в Персидском заливе. Как пишет газета «Дейли телеграф», «Мейджор был ободрен готовностью Советского Союза работать вместе с другими членами Совета Безопасности ООН для достижения мира». «Москва,— отмечает в свою очередь «Индепендент»,— хотела бы восстановить свою роль в регионе,

(Окончание на 4-й стр.)

ПЕРСИДСКИЙ ЗАЛИВ:

ПОИСКИ РЕШЕНИЙ

ДАМАСК. **Восемь арабских стран, участвовавших в антииракской коалиции, объявили о создании межарабских сил по поддержанию мира в районе Персидского залива.** Целью создаваемого контингента будет поддержание безопасности в регионе и недопущение акций, подобных агрессии Ирака против Кувейта.

ЭР-РИЯД. Как сообщили американские военные источники в Саудовской Аравии, войска, верные Саддаму Хусейну, судя по всему, удерживают под контролем города на юге Ирака, в которых в последние дни произошли антиправительственные выступления.

ЭЛЬ-КУВЕЙТ. Прибывший в столицу Кувейта премьер-министр Великобритании Джон Мейджор заявил, что сейчас настало время для урегулирования региональных проблем на Ближнем Востоке. Джон Мейджор совершает поездку по районам, где находятся британские части многонациональных сил.

БАГДАД. **35 военнопленных, захваченных иракскими войсками в ходе военных действий в районе Персидского залива, вылетели из столицы Ирака в Саудовскую Аравию.** Среди освобожденных военнопленных — женщина, майор американской армии. В то же время 294 иракских военнопленных доставлены в Багдад. По словам представителей Ирака, в стране больше нет военнопленных из состава союзных сил.

НЬЮ-ЙОРК. **Представитель Ирака в Организации Объединенных Наций сообщил,** что Багдад намерен разрешить выезд из страны всем иностранцам, включая граждан Кувейта. По словам представителя Ирака, у него нет информации относительно числа кувейтцев, удерживаемых в его стране.

(Рейтер).

ИЛИ СОЮЗ, ИЛИ ХАОС

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

НАУКА системология утверждает: любое материальное явление существует лишь постольку, поскольку представляет собой системную целостность, будь то живая клетка или государство.

Но существуют еще, по образному выражению Л. Н. Гумилева, антисистемы. Это совокупность людей с негативным мироощущением. Общество устойчиво лишь до тех пор, пока люди, его составляющие, имеют позитивное, жизнеутверждающее отношение к миру и к себе самим. Когда же у большинства из них отношение к жизни становится негативным, когда они начинают утрачивать смыслообразующие ценности, внутреннюю опору, тогда «вирус» антисистемности как зловредная опухоль разрушает общественный организм. Ведь человек с негативным мироощущением созидать не может, он может только разрушать.

Когда общественным сознанием овладевает навязчивый императив: «Мы никчемные, и лучше бы нас не было вообще»,— это первый удар «вируса» антисистемности. Ибо правдивая самооценка и смакование собственной униженности вещи разные: первое ведет к очищению и дальнейшему саморазвитию, второе — к саморазрушению. Когда великий народ с мазохистским сладострастием начинает изничтожать и оплевывать своих же отцов — это новый удар антисистемности. Ведь народ без истории и героики — не народ, а этнографический материал, с которым можно сделать все что угодно.

Свои первые удары антисистема, как правило, наносит по ценностям духовного, мировоззренческого порядка. И многое сегодня свидетельствует, что они уже нанесены. Затем наступает следующий этап — удары по государству. Все логично: чтобы успешно разрушать государство, надо вначале разрушить человеческую личность, убить в ней живую душу. Иначе ничего не получится.

Но в том-то и дело, что полностью разрушить сознание людей, уничтожить их жизненные ориентиры не так-то просто. Здоровое человеческое начало рано или поздно начнет срабатывать, и берусь утверждать — уже начало. Начинает срабатывать инстинкт самосохранения и у государственной системы. Проявляется это в стремлении к созданию новых принципов и форм политического устройства.

В этих условиях основным оружием антисистемы становится национализм. Почему именно он? Здесь тоже все по-своему логично. Ведь ничто так не иссушает человеческую душу и не трансформирует сознание, как идея национального превосходства. И ничто одновременно с этим не представляет большей опасности многонациональному государству. Словом, одним выстрелом убивается сразу два зайца. Поэтому вряд ли можно считать случайностью, что именно сейчас национализм «бытовой», долго ютившийся на кухнях и лестничных клетках, беззастенчиво выходит на политическую авансцену.

ПРЕДВИЖУ вопрос: а так ли опасен распад СССР?

Берусь утверждать, что для большинства наших народов такой исход был бы катастрофой. Нравится кому-то или нет, но процесс объединения наших народов в системную целостность завершен, причем давно завершен, еще до революции. Иначе как объяснить, что большинство народов, которые составляли Российскую империю, не «разбежались» после ее гибели, а смогли сохранить былые межэтнические связи и составили костяк нового государственного устройства. И неправда, что это было сделано исключительно штыками; в конечном итоге российские народы толкал друг к другу не штык, а многовековой опыт совместного выживания.

А ведь сегодня дилемма похожа. Крах унитарной формы государственности может привести либо к разрушению нашего государственного единства как такового, то есть к хаосу, либо к перестройке государства в другой тип — в федерацию.

А если распад? Тогда многие народы окажутся на грани физического выживания. В лучшем случае возникнет несколько десятков самостоятельных государств. Какие силы придут там к власти, предсказать невозможно. Где гарантии, что в этих условиях не начнется нескончаемое сведение исторических счетов? Вспомним, что в небольшом трехмиллионном Ливане уже два десятилетия, несмотря на усилия почти всех стран мира, не удается обуздать вырвавшиеся из-под контроля религиозные и межэтнические страсти.

Но в отличие от Ливана СССР нашпигован ядерными электростанциями и боеголовками. В этих условиях любой серьезный военный конфликт грозит десятками новых Чернобылей. А это уже угроза всему человечеству.

В ЧЕМ ВИНЯТ проект договора? Прежде всего в том, что он недемократичен. Кто-то даже назвал его не новым договором, а новой петлей. Попробуем разобраться.

Какой принцип построения федерации *предлагается проектом* в качестве основополагающего? Принцип распределения полномочий путем делегирования. Причем делегирование предполагается осуществлять «снизу вверх», то есть от субъектов (республик) к Союзу как целому. Какой еще другой принцип федерального устройства может быть более демократичным!

Конечно, вопрос о том, что именно те или иные республики будут делегировать Союзу, а что оставлять за собой, непрост. Конкретные предложения на этот счет, содержащиеся в проекте, действительно спорны. Но ведь это же проект, то есть документ рабочий. Для того он и существует, чтобы спорное оспаривалось. Только при чем здесь его недемократичность?

Иногда проект упрекают в том, что он мало что меняет. Это несправедливо. Взять хотя бы структуру национально-государственного устройства страны. В *проекте отсутствует деление* советских республик на союзные и автономные, в нем употребляется единое понятие «республика». Предполагается, что все они станут равноправными субъектами новой федерации. Другое дело, что входить в нее можно по-разному: либо напрямую, либо в качестве ассоциированных членов договоров региональных. Это уже дело добровольное, но в любом случае качественная неравноценность национально-государственных образований упраздняется.

Конечно, вынесенный на обсуждение проект договора идеализировать не стоит. Ряд пунктов проекта уже сейчас вызвал резкую критику. Но это все нормальные атрибуты рабочего процесса.

Другое дело, коренные, основополагающие вопросы: быть ли новому Союзу, и если да, то каким? Ответы на них проектом договора предлагаются четкие и *ясные. Новому Союзу быть*, и стать он должен не унитарным государством, а демократической федерацией, союзом суверенных республик. И нужна такая федерация прежде всего всем советским народам, всем без исключения. Это единственно надежный заслон на пути социального хаоса. Как сегодня, так и в будущем.

А. ЖАРНИКОВ.
Кандидат философских наук.

До и после поздравлений

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

ли принципиальные вещи. Суть их в том, что женщину более нельзя рассматривать только как объект вспомоществования, который нуждается в определенных льготах. Она стремится и должна стать полноправным субъектом политики, участвовать в принятии решений на всех уровнях. Сегодня женщин беспокоит не только и не столько пресловутый «женский вопрос». Потому что они понимают, как никогда прежде: проблемы женщин связаны с проблемами страны.

НЫНЕ *в фокусе внимания* оказались две взаимосвязанные проблемы — реформа союзного устройства и переход к новой экономической модели. Вокруг этого кипят самые бурные политические страсти. Конечно, женщины не остаются в стороне. Но всегда ли четко определяют они свою позицию?

Подумаем в канун дня солидарности женщин еще раз об этом. Постараемся честно ответить на вопрос, где и в чем эта солидарность важнее всего. Ответ известен. Эта боль, эта кровоточащая рана, что в сердце каждой из нас, обозначается официальным словосочетанием «межнациональные конфликты».

У каждой стороны, разумеется, свои резоны, свои аргументы, и весьма убедительные. Но время от времени надо бы просвечивать их рентгеном нравственности. Видимо, высшая правда в том, что не бывает свободы одного за счет ущемления другого, ибо *истинная свобода неделима*. Как только ее начинают рвать на части, она умирает. Не существует демократии, основанной на превосходстве и насилии. Нельзя построить счастье на несчастье соседа.

От этой истины никуда не уйдешь: свыше пятой части населения страны живет за пределами своих национально-государственных образований. Для них вопрос подписания или неподписания республикой Союзного договора — вопрос высшего порядка: быть или не быть? А межнациональные семьи, так называемые *смешанные браки*? Ведь это 15 процентов семей! За этими сухими цифрами — десятки миллионов реальных людей. Кто бы что ни говорил о нашем прошлом, интернационализм в нем был. И самый что ни на есть бытовой, непоказной, неподдельный. Послевоенных сирот усыновляли, выводили в люди, не различая их национальности. Замуж выходили и женились, не вникая в пятый пункт анкеты. По огромной нашей стране разъезжались в поисках лучшей доли, не оставляя запасных позиций: родной дом там, где живут сегодня. Затеянное Сталиным «великое переселение народов» гневно осудили как черное дело. Со всей страстью заклеймили эту практику, чтобы она никогда не повторилась. Но допустимо ли нынешнее насильственное переселение?

То, что организаторы межнациональных конфликтов — преступники, доказывать не надо. *То, что первые жертвы подобной* розни — женщины, дети и старики, тоже общеизвестно. Какой, скажите, высокой целью, какой политической необходимостью можно оправдать гибель от холода младенцев и стариков в Южной Осетии? А тысячи бездомных беженцев, рассеянных по стране — этих заложников «свободы и демократии»? А разорванные *экономические связи, повергшие* огромную страну в хаос? Один только пронзительный пример, к которому и добавить нечего: лишь три республики из пятнадцати производят у нас специальное детское питание. Заметим, производят на оборудовании, закупленном централизованно для всей страны. И вот уже лихо звучат голоса: «Прекратить поставки в другие регионы, «своим» не хватает». Да могут ли матери принять такой «суверенитет»?

Если всерьез исходить из того, что женское движение отражает и отстаивает интересы женщин, то совершенно ясно, что сегодня главная задача этого движения — защитить жизнь. Не с помощью армии, не танками регулярных частей или обозами местных боевиков, а цивилизованными политическими средствами — путем референдума и договора.

Не в меньшей степени затрагивает интересы женщин и их будущее *переход к рыночным* отношениям. Сама по себе проблема чрезвычайно сложная, а что касается ее женского аспекта, сверх того. На реальные трудности наслаиваются искусственно нагнетаемые страхи, вымыслы и домыслы.

За последнее время мы так много узнали о том, как плохо мы жили, что не заметили, как стали жить еще хуже. *А когда* начали это замечать, пришло отчаяние. И уже кажется, что только теряем... Да нет же. Даже в это трудное время немало делается для женщин. Вот только замечать хорошие дела мы разучились. Кто помнит, к примеру, что одно из самых первых обращений Президента СССР в Верховный Совет СССР было о помощи *женщинам и малообеспеченным* семьям! За ним и последовало постановление «О неотложных мерах...», затем постановление Совмина СССР № 759 «О дополнительных мерах по социальной защите семей с детьми в связи с переходом к регулируемой рыночной экономике».

Но болевых точек тем не менее предостаточно.

Противопоставить этой неблагоприятной ситуации можно только ясное видение реальности и конкретные программы действий.

Немало было споров в Комиссии ЦК КПСС по вопросам женщин и семьи, пока определились меры по социальной, правовой и интеллектуальной защите женщин. Однако принципиально важно выяснить, что понимается под словом «защита». Защитить вовсе не значит отгородить, спасти от житейских невзгод. Это значит вооружить необходимыми *знаниями и навыками, научить* женщину ориентироваться в изменчивом мире рынка, использовать его структуры, быть сознательным участником проходящих реформ. Защитить женщину означает научить ее защищаться самой.

Местные партийные комитеты многое выиграли бы для своего авторитета, если бы стали инициаторами *и координаторами* этой работы. Одна из самых актуальных задач в этот переходный момент — помочь женщинам включиться в новые современные формы деловой активности, содействовать разработке программ подготовки и переподготовки женских кадров по перспективным профессиям в народном хозяйстве и профессиям, связанным с обслуживанием рыночной экономики, формированию центров социальной защиты, информирования и трудоустройства женщин, различных фондов в поддержку малоимущих семей, предприятий, использующих женский труд. Приятно, что в это здание уже положены первые кирпичи. Накануне Международного женского дня открыт учебный центр по подготовке женщин к предпринимательской деятельности в Академии народного хозяйства СССР. Школы бизнеса, клубы и объединения деловых женщин возникают и на местах.

Развертыванию всей этой работы будут способствовать рассмотренные недавно на заседании Кабинета министров СССР «Основы государственной политики по улучшению положения женщин, охраны материнства и детства. Программа действия на 90-е годы». Сейчас ее предстоит утвердить Верховному Совету СССР.

Здесь большое поле деятельности для всех. Наша позиция — не просто помочь женщине в новых условиях, но и помочь самим реформам ради нее же.

Обеспечить нашей современнице право и возможность выбора своей социальной роли, своей судьбы немыслимо без ее собственного участия в политике. Но как верно заметил один иностранный журналист, побывавший на Съезде народных депутатов СССР, «самая молодая демократия мира оказывается, как и прежде, клубом пожилых мужчин».

Настало время широко открыть женщинам дверь в политику, причем не только в ту, где решаются вопросы для женщин, а в большую политику. И здесь я отметаю всяческую иронию по поводу кухарки, которая может управлять государством. За последнее время кто только эту тему не эксплуатировал. Но ведь *не так писал Ленин! Вот дословные* его слова:

«Мы не утописты. Мы знаем, что любой чернорабочий и любая кухарка не способны сейчас же вступить в управление государством... Мы требуем, чтобы обучение делу государственного управления велось...» Здесь две важнейшие мысли, актуальные и сегодня. Первая: политика — дело *не только избранных*, включение в нее простых людей возможно, и вторая: необходимо обучение государственному управлению.

Будем учиться. Пусть больше женщин появится в высших эшелонах власти. Они не украшение политических кабинетов. Женщины в политике — это гармонизация отношений в обществе, гуманизация всех решений, независимо от того, имеют они или не имеют прямого отношения к ней самой.

Женщины в политике — это необходимое здравомыслие, движение и творчество, разнообразие потенциалов, талантов, психологии, интересов. Тот самый баланс, без которого политика рискует накрениться в сторону ожесточения, агрессивности, античеловечности.

РЕЧЬ вовсе не идет о жажде сплошного благодушия и полного единогласия. Политики без борьбы, без разных мнений не бывает. Мы говорим о выборе методов, о правовых границах дозволенного. Женщина обязана чувствовать их как никто другой. И общество, которое думает о своих матерях, женах, дочерях,— также.

Поэтому у меня одна просьба к тем, кто хочет сделать женщинам подарок Восьмого марта. Пусть в этот день в нашей стране *воцарятся гражданский мир* и межнациональное согласие. В этот день, с этого дня...

КОЛОНКА СОБКОРА

Теряют интерес к митингам

Вчерашнего дня с напряжением ждали во всем Кузбассе. Всеобщая забастовка горняков бассейна, на которую рассчитывали ее организаторы, 4 марта не состоялась. Призыв к ней не поддержали ни один угольный разрез и абсолютное большинство шахт. Провалились и запланированные митинги в поддержку требований забастовочных комитетов.

В Кемерове такой митинг, назначенный в центре города на 12 часов дня, не состоялся вообще, а в Прокопьевске на него пришли около трех тысяч человек. Это говорит о том, что люди потеряли интерес к митинговой демократии, утратили веру в то, что острейшие социально-экономические проблемы можно решить с помощью ультиматумов.

Однако коллективы ряда шахт все-таки не вышли на работу. Вот почему все ждали, что скажут шахтеры 5 марта. Ведь забастовка объявлялась на одни сутки. Утром выяснилось, что шахта «Абашевская», не поддержавшая идею забастовки и полностью отработавшая две смены, 4 марта в третью смену работала лишь частично, а в четвертую, как говорят горняки, полностью залегла. Не возобновила она свою работу и 5 марта. Ее поддержали коллективы других новокузнецких шахт — «Есаульской» и «Полосухинской». На шахте им. Димитрова, не работавшей в первый день забастовки, 5 марта горняки спустились в забои, но к работе не приступили.

Весь вчерашний день в Новокузнецке заседал рабочий комитет шахтеров города. На нем предстояло обсудить вопрос о том, целесообразно ли продолжать забастовку дальше или ее стоит прекратить. Члены комитета не смогли прийти к единому мнению, поэтому забастовка новокузнецких шахтеров продолжилась. 6 марта к ней присоединилась шахта «Сибирская» из города Анжеро-Судженск. Горняки выдвигают политические требования: отставка Президента и центрального правительства, роспуск Верховного Совета СССР.

Крайне деструктивную позицию в нынешней и без того накаленной общественно-политической обстановке занял Центральный совет профсоюзов работников угольной промышленности. Его председатель В. Лунев прислал шахтерам телеграмму, в которой прямо призвал к забастовке. Мне не удалось прочитать ее, поэтому привожу текст телеграммы по публикации в газете «Кузбасс». Вот она:

«Просим поддержки нашего требования по увеличению зарплаты не менее чем в два раза. 1 марта организуйте митинги и собрания, на которых потребуйте от правительства увеличения заработной платы, соответствующей тяжести и оплате труда в вашей отрасли. Цель этой акции — предупредить правительство, а также показать ему нашу организованность и решимость бороться за свои права». И далее: «Пока мы не теряем надежды, что правительство вступит с нами в диалог. Если же этого не произойдет, то другого пути, кроме забастовки, у нас не будет. И во второй половине марта нами будет объявлена всесоюзная предупредительная забастовка».

Многие шахтеры расценили эту телеграмму как провокацию. По их мнению, она направлена не на защиту интересов горняков, а на укрепление личных амбиций руководителей профсоюза. Ведь шахтеры создали свою организацию — независимый профсоюз горняков, в котором профсоюз работников угольной промышленности увидел серьезного конкурента. Стремясь набрать как можно больше очков в борьбе со своим соперником, старый профсоюз решил таким образом «защитить» права трудящихся. Политические и социальные последствия подобной акции его руководителей, видимо, не интересуют.

В среду, 6 марта, в Кузнецком угольном бассейне не работало четыре угледобывающих предприятия. Причем горняки шахты «Есаульская» решили бастовать до 10 марта.

Шахтеры выставляют политические требования. Но я позволю себе высказать собственную точку зрения. Эти требования выросли из крайнего разочарования тем, как решаются в регионе экономические проблемы. Именно они — основа всей нестабильности обстановки в Кузбассе. Пока не будет снята острота экономического положения трудящихся шахтерского края, до тех пор будет сохраняться возможность забастовок и других акций протеста.

Станислав ВТОРУШИН.
г. Кемерово.

О задачах коммунистов по стабилизации общественно-политической ситуации в республике

6 марта состоялся объединенный пленум Центрального Комитета и Центральной Контрольной Комиссии Компартии РСФСР. В его работе приняли участие первые секретари республиканских, краевых, областных и окружных партийных комитетов, не входящие в состав ЦК и ЦКК компартии, *сопредседатели депутатской группы «Коммунисты России»*, ректоры высших партийных школ, работники военно-политических органов, журналисты.

Обсуждены следующие вопросы: о задачах коммунистов по стабилизации общественно-политической ситуации в республике; о бюджете Компартии РСФСР на 1991 год; о смете расходов Центральной Контрольной Комиссии Компартии РСФСР на 1991 год; о статусе члена ЦК Компартии РСФСР; обращение ЦК и ЦКК Компартии РСФСР к народам Российской Федерации; о ходе создания средств массовой информации Компартии РСФСР.

В работе пленума участвовали член Политбюро, секретарь ЦК КПСС О. С. Шенин, член Политбюро ЦК КПСС Ю. А. Прокофьев, секретарь ЦК КПСС Ю. А. Манаенков, и. о. председателя ЦКК КПСС Е. Н. Махов.

С докладом по первому вопросу выступил первый секретарь ЦК Компартии РСФСР И. К. Полозков.

Уважаемые товарищи!

Мы оказались в ситуации политического цейтнота. Тратить время на дискуссии и маневрирование больше нельзя. Важно это понять и в свете создавшейся обстановки обсудить задачи нашей компартии. Призываю всех к предельной конструктивности.

1. Отрешиться от иллюзий, повернуться лицом к реальностям

Вот уже больше года мы говорим о сползании страны к катастрофе и, кажется, стали к этому привыкать. Но что мы сделали за это время? Что слышат от нас люди, кроме констатации свершившихся фактов?

Давайте признаем — если катастрофа до сих пор не произошла, то наша заслуга в этом невелика. Страна удерживается на краю пропасти только благодаря колоссальному запасу прочности нашего социалистического строя, выдержке и здравому смыслу народа, его патриотизму.

А что же партия, продолжающая именовать себя авангардом общества? Почему она так безвольно сдает одну позицию за другой? Думаю, пришла пора прямо и честно сказать, что в последние годы КПСС позволила отстранить себя от выработки принципиальнейших государственных решений, выпустила из рук инициативу, уступила ее иным силам. Как известно, авангарду свойственны высокая дисциплина, единство цели и действия, а в наших рядах продолжаются разброд и шатания. Авангард не прячет голову в песок, а мы до сих пор не отрешились от успокоительных иллюзий и бесконечных бессодержательных речей. Правящая партия должна уметь упреждать события, а мы все больше отстаем от них. В итоге налицо две реалии: раскол общества, который не менее опасен, чем ядерное оружие, и острая неудовлетворенность государственным и политическим руководством, достигшая опасной черты.

Но нельзя не видеть, что, став общим знаменателем массовых настроений, недовольство носит совершенно разный характер. Одни озабочены тем, что страна разваливается, другие против любых попыток противодействовать этому развалу. Одни *за централизм*, другие по существу против всякого регулирования общественных дел. Одни за порядок, другие энергично подталкивают к анархии и вседозволенности. Стремление наших противников очевидно — усилить максимально это недовольство, слить его в единый поток, распустить Советы, сбросить руководство страны, Президента СССР, устранить с политической арены нашу партию. Поэтому действовать нужно, исходя из этих реалий.

Расстановка сил при всей пестроте и запутанности достаточно проста. По существу оппозиция по сценарию извне пытается создать второй политический центр. Этот центр начинает претендовать на то, чтобы диктовать свою волю государственному руководству и всем республикам. Для этого стремится создать широкий фронт поддерживающих его сил — от национал-сепаратистов до неофашистов, от люмпенов до снобов.

В связи с этим хочу сказать: сегодня на нашей политической сцене достаточно рельефно выделяются три силы.

На правом фланге — реакционные круги, именующие себя «демократами» или «левыми радикалами». Это те, кто хочет подменить перестройку, превратить ее в процесс «созидания» совершенно чуждого нам строя. Кто разлагает нашу экономику и культуру, подвергает народ моральному террору и унижению, калечит его историческую память. Эти люди тесно сомкнулись с теневиками, коррумпированной верхушкой государственного и хозяйственного аппарата, их поддерживают влиятельные зарубежные круги.

В центре — силы, последовательно выступающие за социалистический выбор, радикальное обновление страны на основе сохранения и приумножения уже созданного экономического, политического и культурного достояния. Компартия РСФСР — ядро этих сил.

Правые называют нас консерваторами, вкладывая в это сугубо негативный смысл. Но действительное содержание консерватизма, если взять его научное определение,— сохранение и поддержание фундаментальных оснований государственной и общественной жизни — в первую очередь морально-правовых. В этом смысле мы консерваторы, и давайте не будем стыдиться этого слова.

Тогда почему же наша партия подвергается таким острым нападкам? В чем мы провинились?

Ответить на это просто, если вспомнить, что критиковать нас — злобно, нагло — начали еще до того, как мы появились на свет. Критиковали еще саму идею самостоятельной Российской коммунистической партии, не зная ни о ее целях, ни о ее программе действий.

Испугались, что в России появится собственная партия, способная последовательно бороться за подлинное возрождение и подъем ее народа. Испугались того, что мы будем стойко защищать идеалы и традиции россиян, их социалистический выбор.

Но не только этого. Мы самая влиятельная в республике политическая сила, пользующаяся широкой поддержкой в массах. Антикоммунисты не добьются своих целей, пока такая партия стоит на их пути.

Мы не подвержены шарахальям, не держим нос по ветру и не спешим вооружаться модными псевдоноваторскими теориями и концепциями.

На современной политической карте есть еще одна сила, которую на Съезде народных депутатов правые глумливо назвали «черными полковниками». Это честные, преданные социализму и своей Родине люди, болезненно переживающие экономические и политические потрясения, остро реагирующие на наглые действия реакционеров. Сила, где нередко эмоции берут верх.

Кстати, об этих трех силах говорил недавно Э. А. Шеварднадзе. В его анализе есть, однако, момент, с которым нельзя согласиться. Он считает, что все будет зависеть от того, к кому примкнут консерваторы. Нет, если он под консерваторами имеет в виду нас, то мы сами выбираем себе союзников. Понятно, нам ближе те, кто слева от нас.

Для страны и народа наступил решающий час. Он характеризуется, на наш взгляд, следующими обстоятельствами. Первое. Сложившийся антипрезидентский и антипартийный блок на деле выступает как откровенно антигосударственный, не гнушается ничем, чтобы развалить Союз. Если еще недавно противопоставляли КПСС и Компартию РСФСР, Горбачева и Полозкова, «хороших» коммунистов и «плохих», реформаторов и консерваторов, то теперь ясно — это игры вчерашнего дня. Да это и была просто дымовая завеса. Мы, кстати, давно предупреждали на сей счет центральное руководство.

Второе. Общество измотано инфляцией, хаосом и неразберихой. Многие сбиты с толку, никому и ничему не верят. Вновь пробудился разрушительный зуд экстремизма. Это пугает людей. Они хотят стабильности. И, ясно, она непременно должна быть восстановлена. Иначе действительно может быть востребована диктатура.

Третье. Наши противники все чаще сбрасывают демократические одежды и маски, как обветшавший хлам, и прямо толкают страну к «новому порядку».

Но навязать советскому народу «новый порядок» можно лишь подрубив сложившиеся коренные экономические и политические структуры, обеспечивающие единство и устойчивость общества. Например, Гавриил Попов выдвигает триаду — «дефедерализация» государства, «десоветизация» власти, «денационализация» экономики. Хорошо понимая, что осуществить ее непросто, он без малейшего стеснения требует, чтобы такая «перестройка» была привнесена в наше общество железной рукой извне. Именно извне, а не иначе. Не в этом ли корень патологической ненависти лжедемократов к Советской Армии, КГБ и другим государственным структурам?

Характер последних событий заставляет сделать вывод, что наша недавняя оценка ситуации как противостояния сторонников социалистического выбора и реставрации капитализма, оставаясь в целом верной, уже не выражает полностью существа текущего момента. Мы должны глубоко осознать сами и разъяснить, *достучаться до совести и сердца* каждого гражданина, что речь идет уже о судьбе Отечества, о том, будет ли иметь продолжение его тысячелетняя история.

Великая мировая держава оказалась на грани между бытием и небытием. Страну хотят расчленить, превратить в несколько десятков полуколоний, сырьевой придаток экономически развитых государств, в поставщика дешевой рабочей силы. Тем, кто заинтересован в таком ходе событий, совершенно безразлично, под каким флагом это делать — красным, трехцветным или коричневым.

Наша первоочередная задача — раскрыть суть и механизм действия антинародных, антигосударственных сил, которые долго скрывались под личиной демократов. Их политическая физиономия хорошо просматривается, когда они разыгрывают карту так называемой экономической помощи, ничего не делая, чтобы стабилизировать обстановку в своих регионах. Особенно наглядно это видно по Москве и Ленинграду. Убеждают деловой мир и государственных деятелей, что не следует иметь дело с Горбачевым и Советским правительством.

Поразителен цинизм наших избранных «прорабов» и в выборе партнеров. Дело АНТа, авантюра со 140 миллиардами и другие — более чем красноречивые примеры. Их непристойная близость со спецслужбами вызывает оторопь у видавших виды бизнесменов, а западная печать выражает беспокойство, что этим «демократическая» власть компрометирует себя.

А чего стоят бесконечные зарубежные вояжи за чужой счет, что на языке всех демократий называется иностранным лоббизмом и влечет за собой наказание в уголовном порядке. Конкретных фактов становится слишком много, чтобы обходить эту тему. Трудящиеся все чаще задают вопросы: а дееспособны ли наше государство, правительство, Комитет конституционного надзора, и, наконец, все ли действительно у нас равны перед законом? Депутаты-коммунисты должны активнее ставить такого рода вопросы в соответствующих комиссиях Верховных Советов СССР и РСФСР и добиваться их рассмотрения.

Мы обязаны развенчивать и миф, будто в стане «демократов» сосредоточены лучшие умы страны, ее интеллект. Немало лидеров этой агрессивной, хорошо спаянной группировки выступали как теоретики и вдохновенные певцы эпохи волюнтаризма, затем застоя. Теперь они опять перелицевались. С помощью приемов и методов из арсенала хорошо освоенной ими западной пропаганды они оплевывают то, чему вчера призывали народ верить.

Эти «граждане мира» через контролируемые ими средства массовой информации под видом общечеловеческих ценностей принесли на нашу почву отнюдь не высшие мировые достижения *мысли и культуры*. Их цель — духовно растлить советского человека, лишить его национальной гордости и достоинства, превратить в раба масс-культуры. Теперь уже всем очевидны и их пристрастие к митингованию, нагнетанию истерии, склонность ко всякого рода бутафории и театральности, вплоть до превращения законотворческого процесса в хорошо отрежиссированный телевизионный спектакль.

Такого рода техника манипулирования общественным мнением выдается за свободу печати и дискуссий, а информационный террор — за деятельность во имя гуманизма. Такими методами внушают народу, что утеря всех социальных завоеваний — это благо, а грабеж и распродажа за бесценок национального достояния — лучшие добродетели предприимчивости. Что военно-полицейское государство, по сути реанимируемое в проекте новой Конституции России,— это высший тип демократии.

Следует крепко осознать, что антигосударственные силы четко поставили и последовательно реализуют задачу контрреволюционного переворота сначала в головах людей, а потом и во всем жизнеустройстве. Из этого несомненного факта мы обязаны исходить в своей деятельности.

Каковы же социальная база и движущие силы разрушительного деструктивного процесса? Их общий контур уже можно дать, выяснив, кому выгодно все происходящее. *Расчленение Союза и России* выгодно прежде всего транснациональным корпорациям, ведущим жестокую борьбу за мировые природные ресурсы. Это выгодно национал-сепаратистским движениям, надеющимся удовлетворить свои узкокорыстные интересы, но на деле выступающим как орудие тех же корпораций. Наконец, это выгодно нашей мафии — союзу теневой экономики с коррумпированной бюрократией. Эти два паразитических социальных слоя, укоренившихся в нашем обществе, отличаются аппетитом молодых хищников и полным отсутствием каких-либо созидательных устремлений и возможностей.

Нас не должно вводить в заблуждение то, что оба паразита нередко вступают между собой в отчаянную грызню за более выгодное место под солнцем. Их принципиальные цели едины, но *им важно представить свою междоусобицу* главным содержанием «обновленческого процесса», навязать народу ложный выбор между порочными по сути альтернативами, для которых изобретены броские ярлыки «аппаратной» и «демократической» перестроек.

Мне приходилось уже говорить о том, что здесь действует своеобразная *«двухпартийная система»* отвлечения общественного сознания от истинных проблем. Повторю еще раз: самая большая опасность, подстерегающая подлинно народные, патриотические силы,— оказаться втянутыми в борьбу этих спрутов, лишиться самостоятельности и превратиться в слепое орудие в их руках.

Людям становится все более понятно, что сегодня главное противоречие пролегает между трудовым народом и буржуазно-бюрократической группировкой, готовой на прямую измену национальным интересам. Это действительно классовое противоречие. И речь идет уже не о том, чтобы избежать классовой борьбы, а о том, чтобы не допустить ее *перерастания в крайние формы*, в гражданскую войну. Это еще возможно. Необходим широкий союз всех здоровых сил за спасение Родины. Нет сомнений, что по своим объективным интересам на его стороне будет подавляющее большинство народа. Недавняя конференция патриотических сил России еще раз наглядно убедила всех нас в этом.

Сейчас началось прозрение широких масс. Они начинают понимать, что одно дело — громкие завлекательные лозунги, и совсем другое — реальные дела. Растет горькое разочарование в *пришедших во многих местах к* власти лжедемократах и одновременно потребность в ясной стратегии выхода из кризиса.

(Окончание на 3-й стр.)

(Доклад печатается в сокращении).

О ЗАДАЧАХ КОММУНИСТОВ ПО СТАБИЛИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ

(Окончание. Начало на 2-й стр.)

Мы, коммунисты, не считаем нужным скрывать свои принципиальные взгляды и позиции. Остаемся сторонниками социалистического развития, единства и сплоченности нашей великой многонациональной страны. Социализм продемонстрировал, что он способен выстоять в самой, казалось бы, безнадежной обстановке. Убеждены, что только на этом пути можно решить все насущные проблемы.

Однако обществу навязывают другой выход: расстаться с «утопиями», вернуться на путь, которым шли до Октября.

Но, во-первых, только наивные люди могут верить сказкам о благоденствии и благолепии, царивших в дооктябрьской России. Если бы было так, то массы не поднимались бы на революцию трижды на протяжении полутора десятилетий.

Во-вторых, если мы сейчас попытаемся встать на этот путь, то попадем не в шведский, а в первобытный, дикий капитализм с господством криминальной буржуазии.

И, наконец, нелишне задуматься о цене такого возврата. Россия нерасторжимо срослась с коллективистской идеей социальной справедливости, солидарности и товарищества. Они ей присущи от рождения, и такого масштаба ломку она не переживет.

Задачи спасения страны, спасения социализма сливаются в нераздельное целое. Именно поэтому мы обязаны поднять знамя народности, государственности, патриотизма, собрать под него все здоровые, действительно демократические силы, всех, в ком жива еще совесть и не утеряна гражданственность, независимо от политических убеждений, веры и национальности. Мы — наследники и правопреемники не только семи десятилетий послереволюционного развития, но и великой державы с тысячелетней историей.

Коммунистическая партия РСФСР выступила инициатором движения «За великую, единую Россию». Мы открыты к диалогу и сотрудничеству со всеми, кто болеет за судьбы Отечества.

2. Укрепить партию, перейти к решительным действиям

Товарищи! На местах постоянно спрашивают: что конкретно следует делать в этой сложной обстановке, как вести себя райкому, горкому, обкому, как поступать первичной парторганизации и каждому коммунисту? Это действительно жгучие вопросы. Мы в этом убедились в поездках по России. Однако мы не дадим на них четкого ответа, пока не определим, каковы сегодня роль и место КПСС в обществе.

Вопрос вопросов, сказал докладчик, — почему надежды на динамичное экономическое и духовное развитие обернулись разрухой и деградацией?

Еще до недавнего времени многие полагали, что дело в недостаточной продуманности плана перестройки, что одновременно взялись за осуществление перемен по множеству направлений. Видимо, и тут не все до конца было осмыслено. Однако, оглядываясь на минувшие годы, невольно ловишь себя на мысли: а не была ли в программу обновления искусно встроена другая, которая чем дальше, тем больше искажала замысел перестройки как обновления социализма и переводила ее в принципиально иное направление.

Недавно исполнилось три года, как состоялся Пленум ЦК КПСС, на котором было четко провозглашено, что главный замысел перестройки — раскрыть потенциал социализма через включение всех сил народа. Прекрасная формула. Так вот, вторая ее часть затем была отброшена. Сложнейшие реформы осуществлялись без опоры на партию, институты государственного управления, трудовые коллективы, организаторов производства, лучшие интеллектуальные силы, которых в народе в достатке. Перестройку монополизировала узкая группа кабинетных политиков-радикалов, которая искусно манипулировала общественным сознанием. Свои воззрения они тиражировали от имени партии.

Те, кто проектировал модель лжеперестройки, конечно, понимали, что путь к такой «цивилизации» неизбежно приведет наше общество к распаду, разрухе и обнищанию. Замысел, судя по всему, состоял в том, чтобы подвести страну к критической точке социальных потрясений под номинальным руководством КПСС и президента-коммуниста, учинить с них решительный спрос. А те, кто и сейчас реально заправляет этим процессом, планируют себе роль спасителей и ангелов мести.

Но многие начинают понимать всю коварность происходящего. Думаю, недалеки от истины те, кто сравнивает нынешний момент со смутным временем и говорит о новых лжедмитриях, оседлавших троянских коней. Но если лжедмитрии минувших времен хорошо знали, что они самозванцы и являются орудиями чужих королей, то нынешние не признаются в этом.

Мы не можем и не будем брать на себя ответственность за действия новых псевдодемократических властей. Однако у нас нет морального права безучастно наблюдать за всем происходящим. Мы не можем, как наши оппоненты, руководствоваться подленьким принципом «чем хуже — тем лучше» и дожидаться, когда массы на трагическом опыте удостоверятся в истинных целях антикоммунистов.

Сегодня ситуация такова, что только дело, изменение обстановки к лучшему докажут нашу правоту. Несмотря на кризис, потери, партия остается мощной организованной, стержневой структурой. Второй такой силы в обществе нет. Нужно выходить из оцепенения, руководствоваться не формальными соображениями, а интересами народа и государства, не бояться обвинений, что партия, дескать, вновь берется за несвойственные функции. Скажем прямо: колебания здесь не просто неуместны, а преступны. Хватит сомнений!

Если новые структуры власти еще не сформировались, если они не могут или, хуже того, не хотят заниматься делом, то партийные организации и их комитеты должны брать его в свои руки. При этом речь не о возвращении к старым методам. Времена, когда все можно было решать диктатом, ушли. Сегодня коммунисты должны действовать, только опираясь на демократию, на поддержку масс, на правоту своих идей.

Отсюда важнейшая задача — восстановить доверие трудящихся, укрепить социальную базу партии. В первую очередь идти в рабочие коллективы — они были и остаются нашей основой.

Развитие различных форм рабочего движения требует от нас тесного сотрудничества с ним, глубокого исследования, анализа, прогноза. К сожалению, КПСС недооценила это движение. Но партия, представляющая интересы рабочего класса, обязана быть вместе с этим движением, во главе его.

Необходимо самокритично признать, что мы не проявили должного внимания и к новым процессам, происходящим в крестьянстве, хотя здесь связи наши лучше, в среде интеллигенции, молодежи. И, как результат, начался отток из наших рядов. В прошлом году в целом из республиканской парторганизации выбыло 1 млн. 289 тысяч человек. Кемеровская, Свердловская, Тюменская и некоторые другие областные организации потеряли каждого пятого коммуниста.

Ясно, что, с одной стороны, идет процесс очищения и не нужно сожалеть о приспособленцах, карьеристах, которых среди вышедших немало. Но не будем закрывать глаза и на то, что из партии вышла немалая часть активных коммунистов, особенно рабочих. Здесь причины сложнее, и в них необходимо обстоятельно разобраться.

Далее докладчик остановился на расстановке сил в партии, на вопросах, связанных с подготовкой программы КПСС. Коммунистам, отметил он, всему народу нужны не абстрактные картины будущего, а реальная программа действий, включая и детальную проработку выхода из нынешнего кризиса. Нужна такая Программа, с которой можно победить на выборах в Советы и через Советы реализовать ее на практике.

Главная опасность, которая во весь рост встает перед партией сегодня, подчеркнуто в докладе, — активизация правых сил в самой КПСС. Именно правые умело отлучили партию от средств массовой информации. Их излюбленным методом были постоянные оглушающие удары по так называемой партократии. Они непрестанно устраивали авралы на съездах, разыгрывали шумные пропагандистские спектакли на митингах. Многое им удалось, но поставленных целей они не добились. Партия выдержала, устояла, вновь сплотилась.

Поняв это, так называемое «демократическое движение коммунистов» внутри партии изменило тактику. Теперь оно концентрирует усилия на организационном оформлении в партии оппозиции. Они собираются и координируют свои действия, эта группа приобретает организационные контуры. У них уже пишутся программные документы. Правда, они лишены даже социал-демократического содержания. Это рыхлый набор псевдогуманистических положений, истинный смысл которых не каждый сразу распознает.

Мы должны настоятельно порекомендовать партийным организациям, их контрольным органам обратить внимание на укрепление партийной дисциплины. Не будем скрывать, что многие коммунисты перестали сверять свои действия с решениями партии, тем более проводить их в жизнь. Мы должны всячески поддерживать партийные организации, которые предъявляют таким коммунистам счет по полной мере. Вчера Центральная Контрольная Комиссия Компартии РСФСР исключила из КПСС председателя Комитета Верховного Совета РСФСР по делам молодежи Смирнова С. Н. за действия, не совместимые с Уставом КПСС. Именно он был инициатором решения «о департизации учебных заведений РСФСР».

3. Стабилизация экономики — ключевая задача дня

В этом разделе докладчик подробно обрисовал чрезвычайную ситуацию, сложившуюся в республике. Отказ от регулирования экономических связей, упование на слепой ускоренный переход к рынку привели к анархии, разрухе, падению уровня жизни. Уже десятки крупных городов и промышленных центров не получают по фондам продовольствие, товары народного потребления. Особенно в тяжелом положении оказались трудящиеся Урала, Севера, Дальнего Востока, Тюменской области, где даже талоны не отовариваются уже по нескольку месяцев.

Становится очевидным, что сформированные в республике органы управления, их правовое, организационное и кадровое обеспечение не отвечают действительным потребностям народного хозяйства. Верховный Совет и правительство России, не создав новой структуры управления, явно поспешили со сломом действующей. Это привело к экономической нестабильности, многочисленным очагам социальной напряженности.

Снять эту напряженность — неотложная задача. В такой критический момент партия не имеет права пассивно наблюдать за развалом экономики. Люди справедливо упрекают коммунистов в самоустранении от хозяйственной работы и расценивают это как серьезную ошибку.

Справедливости ради надо сказать, что такое положение не везде. В Кабардино-Балкарской АССР, Ставропольском крае, Белгородской, Орловской, Ростовской областях и ряде других партийные комитеты вместе с Советами, прочно опираясь на корпус хозяйственных руководителей, специалистов, сумели обеспечить достаточно эффективное использование производственного потенциала, наращивание объемов производства, успешное освоение нового хозяйственного механизма. Все это позволило им избежать резкого падения уровня жизни людей.

Далее докладчик обстоятельно охарактеризовал меры, которые необходимы для стабилизации экономики в республике и связанные с этим задачи партийных организаций.

Острой критике были подвергнуты политика и некоторые практические шаги в становлении рыночной экономики и методах приватизации собственности.

4. Восстановить конституционный порядок, дееспособность Советов

Товарищи! Все усилия по стабилизации экономики повиснут в воздухе, если не будут остановлены разрушительные процессы, идущие в политической сфере, если не будет наведен конституционный порядок и будет поощряться распад государства.

В значительной мере это зависит от того, насколько энергично и плодотворно заработают Советы народных депутатов. Процесс передачи власти партией Советам оказался более сложным и мучительным, чем представлялось. Теперь ясно, что такая передача не может быть единовременным актом, а требует ряда этапов. Там, где партийные комитеты были резко отстранены от власти или отошли от нее добровольно, образовался вакуум, который быстро заполнился случайным политическим элементом. Пышным цветом расцвели не лучшие традиции буржуазного парламентаризма. Некоторые Советы стали не работающими, а болтающими, ввязались в «войну законов», превратились в рупоры антисоциалистических сил.

Нужно признать: партия пока мало сделала для исправления положения. Коммунисты не разработали ни стратегии, ни тактики своей деятельности в органах народного представительства, фактически самоустранились от активного участия в выборной кампании, позволили перехватить инициативу и одержать победу своим политическим противникам в ряде Советов, имеющих ключевое значение. И теперь мы мучительно ищем формы работы в органах, где властные функции олицетворяют в основном профессионалы околонаучной и околожурналистской деятельности. Рабочие, крестьяне, врачи, учителя, инженеры во многих Советах почти не представлены.

Нам нужно критически пересмотреть свою работу в Советах, полностью обновить ее принципы.

Каждый партийный комитет должен извлечь уроки из прошлой избирательной кампании, вести систематическую работу с депутатами, требуя от них конкретных действий по выполнению наказов избирателей, уважения к государственным и общественным институтам.

Нас всех, народных депутатов, избирали не на ту перестройку, которая сейчас идет.

Во всех Советах необходимо создать партийные фракции и наладить их взаимодействие с другими депутатскими группами. Например, объединившись в Верховном Совете РСФСР с единомышленниками из групп «Россия», аграрников, представителей автономий и других, коммунисты уже начали конструктивную законотворческую работу. Первые небольшие успехи надо наращивать. Но это зависит, во-первых, от сплоченности фракций коммунистов, их дисциплины в осуществлении коллективно выработанной стратегии и тактики. И, во-вторых, от практической поддержки наших депутатов партийными комитетами, от добротной научно-консультативной и другой помощи. Это должно стать приоритетом в нашей работе.

В условиях, когда «демократы» вынашивают замыслы ликвидации Советов, мы должны защитить их как органы народовластия, максимально отвечающие социально-культурному и национальному многообразию нашей страны.

Товарищи! 17 марта граждане России выразят свое отношение к Союзу Советских Социалистических Республик. Вы знаете, сколько спекуляций вокруг этой проблемы. Вот почему наша важнейшая задача — разъяснить людям жизненное значение результатов референдума.

Каждый должен глубоко прочувствовать: распад Союза породит такой клубок неразрешимых проблем, вызовет такую волну трагедий и конфликтов, которые обернутся государственной и национальной катастрофой. Сейчас наше Отечество оказалось перед опасностью более грозной, чем даже в сорок первом году.

СССР — величайшее историческое приобретение XX века, ставшее возможным благодаря собирательной деятельности русского народа, других народов нашей страны в течение многих столетий. Это уникальное многонациональное, политическое объединение, которое складывалось эволюционным путем. От него во многом зависит сложившееся равновесие мировых сил.

Сегодня можно слышать — Россия велика, обильна и вполне может прожить без Союза. Это глубокое заблуждение. Если республика выйдет из Союза, то резко обострится проблема миллионов русских и русскоязычных людей за ее пределами. Когда символические границы станут настоящими, то они ножом пройдут по живому телу русского этноса, нанесут рану, которая никогда не перестанет кровоточить. Кому нужен такой суверенитет?

Руководство Верховного Совета РСФСР, активно блокирующееся с национал-сепаратистами прибалтийских и других республик, равнодушно взирает на судьбу своих соотечественников. Система двусторонних договоров — скорее протоколы о намерениях без конкретных механизмов их реализации. А относительно договоров с Латвией и Эстонией нужно прямо сказать: это предательство интересов русскоязычного населения. Можем ли спокойно взирать на это?

Для коммунистов нет сомнений — обновленный союз равноправных республик необходим всем народам, необходим он и России.

Как вы знаете, известные силы в Верховном Совете РСФСР сумели провести решение о референдуме по вопросу о введении поста президента в республике. Думаю, вы хорошо понимаете, для чего. На внеочередном Съезде народных депутатов этот вопрос впрямую не ставился. Теперь сделан иной заход. И психологически он может сработать — ведь введен же этот институт в других республиках.

Противники Компартии РСФСР стараются доказать, что мы выступаем против института президентства в России, исключительно исходя из узкогрупповых амбиций, мы блокируем укрепление суверенитета РСФСР.

Хотелось бы напомнить, что российские коммунисты всегда выступали за суверенитет России, можно сказать, стояли у истоков этой идеи.

Но мы против того, чтобы это вело к двуцентрию в масштабах Союза, что затем логически вызовет и создание полицентрической структуры вместо Союза. А именно это и означает создание поста российского президента, если судить по проекту Конституции Российской Федерации, разработанному и дорабатываемому ныне группой О. Румянцева. Ни к чему, кроме углубления гибельной конфронтации между Союзом и нашей республикой, реализация данного проекта не приведет.

Товарищи, положение в республике зависит от усиления внимания партийных комитетов к социально-культурной сфере.

Уже многие видят, что реальной становится опасность духовно-нравственного распада общества. Социальные датчики сигнализируют о признаках этой беды везде, где в культуру вторгаются невежество и мракобесие, нравственное очищение наталкивается на аморализм, воспитание подменяется растлением сознания. Без оздоровления нашей жизненной среды вряд ли можно говорить о каких-либо позитивных переменах в ближайшем будущем.

Заботой для нас должна стать деятельность правоохранительных органов, оказание помощи трудовым коллективам в наведении порядка на производстве и в быту, в строгом соблюдении юридических и нравственных норм, организации эффективного контроля в торговле и сферах потребления. Сегодня остро стоит вопрос о правовой учебе, по существу правовом ликбезе, и к этому важному делу нужно привлечь лучшие силы партии, учиться самим и помогать другим.

Обречены на нравственное вырождение те, кто не хранит и не защищает свои отечественные святыни. Сегодня долг каждого честного гражданина — защитить имя и дело В. И. Ленина от огольтелых нападок.

Ленин, ленинизм — это часть общечеловеческой культуры. И как жалко выглядят те, кто пытается выбросить его из мировой цивилизации. В народной памяти сохранится подлинный образ Ленина.

Мы призываем коммунистов, всех советских людей достойно отметить предстоящую 121-ю годовщину со дня рождения Ленина, превратить этот день в день памяти великого революционера, основателя нашей партии и государства.

◇

Итак, товарищи, суммирую еще раз, на каких основных задачах должны мы сегодня сосредоточить свое внимание.

Первое. От чего зависит успех всей нашей работы, это восстановить доверие к партии в народе, укрепить ее влияние в массе трудящихся. Для этого всеми силами способствовать укреплению союза рабочего класса, крестьянства, трудовой интеллигенции, идти в их организации и движения, жить с ними одной жизнью, отстаивать их интересы и права. Вести широкую разъяснительную работу относительно того, за что борются и чего добиваются коммунисты.

Второе. Способствовать объединению всех патриотических сил, выступающих за возрождение Отечества, за его единство и целостность, благополучие и процветание. Помнить, что народу нужны прежде всего мир и хлеб. Отстоять Союз ССР. Крепить дружбу братских народов страны, непримиримо бороться с любыми проявлениями национализма и шовинизма.

Третье. Остановить сползание страны к экономической катастрофе. Бороться за то, чтобы реформа экономических отношений, переход к рынку осуществлялись самими трудящимися и в интересах трудящихся.

Четвертое. Защитить и упрочить власть Советов. Не дать Советам превратиться в говорильню. Добиваться через работающих в них коммунистов, чтобы Советы выражали и представляли действительно общенародные интересы, преодолели местнические тенденции, покончили с войной законов и суверенитетов.

Идеи социальной справедливости, национальной гордости и патриотизма неистребимы, сказал в заключение докладчик. Так давайте же, товарищи коммунисты, активно и целеустремленно работать, постоянно помня об исторических судьбах нашего Отечества, о величии идеалов, о высоте помыслов и целей нашей партии.

ПЕРЕД ЛИЦОМ ОСТРЫХ ПРОБЛЕМ

Как было решено позавчера на раздельном заседании палат Верховного Совета СССР, на вчерашнее совместное заседание для информации о положении в южноосетинском регионе был приглашен вице-президент СССР Г. Янаев.

На сессии Верховного Совета СССР

Вчерашнее утреннее совместное заседание обеих палат началось с обсуждения вопроса о положении в Юго-Осетинской области. Сначала депутаты заслушали В. Адвадзе, представителя грузинской делегации. После этого слово было предоставлено вице-президенту СССР Г. Янаеву. Постановление Верховного Совета СССР от 20 февраля «О положении в Юго-Осетинской области и мерах по стабилизации обстановки в регионе», а также обращение в связи с этим к А. Лукьянову Председателя Верховного Совета Грузии, по словам Г. Янаева, создали определенные предпосылки для позитивных сдвигов в урегулировании межнациональных конфликтов в том регионе. Вместе с тем, подчеркнул оратор, появившаяся возможность примирения остается невостребованной. Обстановка в области по-прежнему напряженная, продолжается противостояние сторон. Экономическая ситуация также пока не улучшилась. Не работают промышленные предприятия, электроэнергия и вода подаются с перебоями. По имеющимся сведениям, сказал оратор, вокруг Цхинвали сосредоточено около полутора тысяч грузинских боевиков. Силы осетин состоят из нескольких боевых групп, по 35—50 человек в каждой. Как грузинские, так и осетинские формирования имеют на вооружении бронетехнику и автоматическое оружие. Конфликты между ними сопровождаются нападениями на мирных жителей, перестрелками, поджогами домов, взрывами на дорогах... Растет число беженцев. Их общее число составляет сейчас 21 тысячу человек. Увеличивается и число жертв.

Нельзя не отметить также, сказал вице-президент, что в регионе усилены действия по компрометации военнослужащих внутренних войск. Так, например, на бронетранспортере грузинских боевиков был нарисован номер войсковой части внутренних войск. МВД СССР в соответствии с распоряжением Кабинета министров СССР, которое охватывает целый комплекс мер по нормализации экономической, социальной жизни, энергоснабжения, усилило патрулирование и контроль на дорогах.

Министр внутренних дел Грузии, сообщил далее Г. Янаев, обратился в МВД СССР с просьбой о направлении в регион дополнительного контингента внутренних войск. Но законом СССР установлен другой порядок, предусматривающий направление через Совет Министров республики. Было предложено соблюсти установленный порядок, однако ответа с грузинской стороны до сих пор нет. Председатель же Верховного Совета Грузии в личном телефонном разговоре с министром МВД СССР заявил, что в дополнительных войсках и введении чрезвычайного положения на всей территории Южной Осетии нет необходимости. Более того, Председатель Верховного Совета Грузии от имени Верховного Совета обратился в Организацию Объединенных Наций, народам, правительствам, странам мира с просьбой о помощи. С учетом сказанного здесь депутатом В. Адвадзе, сказал далее вице-президент, я не хотел бы акцентировать внимание на этом обращении Председателя Верховного Совета Грузии, но, видимо, пришло время потребовать от грузинского руководства немедленного выполнения Указа Президента СССР от 7 января и постановления Верховного Совета страны от 20 февраля этого года. Учитывая, что позавчера все-таки было сделано ответное предложение со стороны Председателя Верховного Совета Грузии, Г. Янаев сказал, что он уполномочен от лица руководства страны, и от имени Президента страны в том числе, внести такое предложение: сейчас — не развивать более дискуссию, а на заседании Совета Федерации заслушать мнение обеих сторон и информацию правоохранительных органов для того, чтобы не сорвать тот политический процесс, который вроде бы намечается в Грузии.

После этого депутаты перешли к обсуждению во втором чтении проекта Закона о советской милиции. С сообщением по этому поводу выступил Ю. Голик. Депутаты приняли закон в целом и перешли к его постатейному обсуждению.

Наибольшую остроту во время обсуждения вызвал вопрос о деполитизации. Как выяснилось, в тексте закона уже отражена независимость работников органов от различных партий, так как там сказано, что работники милиции принимают присягу, то есть обязуются выполнять задачи, поставленные перед ними государством.

В конце дневного заседания депутаты приняли постановление, согласно которому Закон о советской милиции вводится в действие с момента его опубликования.

Вечернее заседание началось с короткого обсуждения вопроса о предстоящем референдуме. Предложения были разные, но большинство ораторов сходилось в одном — каждому гражданину Советского Союза должна быть предоставлена возможность свободного волеизъявления.

Затем Верховный Совет вернулся к вопросу о представленных Президентом кандидатурах министров СССР и дал согласие на назначение Н. Губенко министром культуры СССР.

Сегодня сессия продолжает работу.

О. КУЗЬМИНА.
А. ЧЕРЕШНЕВ.

Конкретный разговор

5 марта члены Кабинета министров СССР встретились с руководителями Всеобщей конфедерации профсоюзов СССР, территориальных и отраслевых профсоюзов. Состоялся открытый и острый разговор по вопросам реформы ценообразования и социальной защиты населения.

В Кабинете министров СССР

Отмечая назревшую экономическую необходимость изменения розничных цен как составной части перехода к управляемому рынку, выступавшие указывали вместе с тем на настоятельную потребность скорейшего принятия общегосударственных законодательных актов об индексации, минимальном потребительском бюджете и минимальной заработной плате.

С большой тревогой говорили профсоюзные деятели о ведущих к взвинчиванию розничных цен в государственной торговле решениях многих местных органов власти, требовали принятия эффективных мер по пресечению этой по существу незаконной практики. Участники встречи высказались за проведение реформы ценообразования в тесной увязке с компенсацией роста стоимости жизни и комплексом других мер по социальной защите населения.

Председательствовавший на встрече премьер-министр СССР В. С. Павлов в заключительном слове изложил позицию правительства по обсуждавшимся вопросам, выразил надежду, что такие встречи будут способствовать конструктивному сотрудничеству профсоюзов и высших органов государственного управления.

(ТАСС).

Налог с продаж на банковские операции не распространяется

В последние дни среди населения начал хождение очередной слух, на этот раз о том, что учреждения Сбербанка при выдаче денег с вкладов удерживают с вкладчиков 5 процентов выдаваемых сумм, ссылаясь на налог с продаж.

По сведениям, которые корреспондент ТАСС получил в Минфине и Сбербанке СССР, никаких указаний учреждениям Сберегательного банка об удержании налога за операции по вкладам не давалось и даваться не могло. Положением о порядке исчисления и уплаты налога с продаж, утвержденным Кабинетом министров СССР, установлено, что услуги по финансовым, банковским и страховым операциям налогом с продаж не облагаются.

Возможно, что поводом для возникновения слухов явилось возложение на сбербанки и кассы предприятий и организаций обязанности начислять этот налог при оплате стоимости потребленной электроэнергии. Оно содержится в инструкции Минфина СССР по применению положения о порядке исчисления и уплаты налога с продаж, опубликованной в еженедельнике «Экономика и жизнь».

Как только в Минфин СССР и Сбербанк СССР начали поступать сигналы с вопросами по этому поводу, Сбербанк СССР направил своим учреждениям указания о недопустимости взимания с клиентов банка пятипроцентного налога за выполнение любых операций. Так как в ряде мест из-за незнания порядка или неправильного прочтения положения о порядке исчисления и уплаты налога с продаж могли быть случаи незаконного удержания налога, учреждениям Сбербанка дано указание ошибочно полученные с граждан суммы незамедлительно возвращать по предъявлении клиентом соответствующих документов, подтверждающих взимание налога.

О всех затруднениях, связанных с возвратом неправильно взысканных сумм, следует обращаться в местные отделения Сбербанка или налоговые инспекции.

Не в пользу сепаратистов

Средства массовой информации республики, находящиеся под контролем Народного фронта, превозносят результаты состоявшегося 3 марта опроса жителей, утверждают, что народ Латвии сказал решительное «да» государственно-независимой — вне Советского Союза — Латвии. Но так ли это на самом деле! Корреспондент «Правды» О. МЕШКОВ попросил секретаря ЦК Компартии Латвии К. ГЕРКИСА дать оценку результатам опроса.

ЛАТВИЯ

— Организаторы опроса, безусловно, рассчитывали на безоговорочную поддержку своего курса абсолютным большинством жителей,— сказал Карл Карлович.— Активность участников опроса была довольно высока. Но то, что 73,6 процента из пришедших к урнам сказало «да», не свидетельствует об их безусловной поддержке курса НФЛ на выход Латвии из состава СССР. Можно даже сделать вывод, что более трети жителей республики не поддерживают этого курса: 24,7 процента — открыто сказали «нет» этому курсу, к ним же можно присоединить и тех, кто не пришел на участки, высказав тем самым свой протест. А это — 13 процентов жителей, имеющих право голоса. В сумме — 35,3 процента. Добавьте к этому лишенных права участвовать в опросе военнослужащих, моряков и рыбаков, находящихся в плавании. Вот радиограмма, полученная с борта рыболовецкого судна «Ян Райнберг». Рыбаки с возмущением пишут о решении Верховного Совета республики, лишающем их права высказать свое мнение. Больше половины членов экипажа — постоянные жители Латвии, многие здесь и родились.

А из Елгавы мы узнали о том, что офицеры, которым отказано голосовать, обратились к двум иностранным наблюдателям с вопросом: «Позволяют ли у вас участвовать в подобных мероприятиях офицерам бундесвера?». «Конечно позволяют»,— последовал ответ.

А сколько случаев прямых нарушений правил опроса было зафиксировано членами группы общественного наблюдения за законностью при проведении опроса, образованной депутатской фракцией «Союз» местных Советов. На избирательных участках номера 66 и 67 в Риге по адресу улица Илуксте, 30 перед столешницами в кабинах для тайного голосования установили даже зеркала, чтобы контролировать, кто какое решение принимает. Перед опросом жителям рассылали приглашения, посылали их и умершим гражданам, то есть использовали и «мертвые души». Женщины приглашения получили и на девичьи фамилии и на фамилии мужа. Речь, конечно, идет о тех, в ком организаторы были уверены, что они дадут нужный ответ.

Сейчас в республике, конечно, много разговоров о результатах прошедшего опроса, люди хотят уяснить для себя: что же он на самом деле показал? Хочу напомнить: по закону для выхода союзной республики из состава СССР надо иметь не менее двух третей голосов населения, чего, как видим, народному фронту сейчас достичь не удалось. Это можно расценить как успех левых сил республики, выступающих с позиций интернационализма. Его нужно закрепить в ходе всесоюзного референдума.

О. МЕШКОВ.

г. Рига.

Перед референдумом

КИЕВ, 6. (Корр. «Правды» М. Одинец). Сегодня в ЦК Компартии Украины состоялось совещание первых секретарей обкомов партии, руководителей республиканских министерств и ведомств, посвященное предстоящему референдуму.

Перед собравшимися выступил член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК КП Украины С. И. Гуренко.

Обращение центристского блока

Центристский блок политических партий и движений обратился к движению «Демократическая Россия» и их сторонникам с предложением не проводить объявленную ими 10 марта политическую манифестацию, «не накалять более страсти».

В обращении блока, переданном в ТАСС, содержится предложение лидерам всех партий, союзов, движений и общественных организаций 11 марта собраться в Москве, в Центральном доме туриста, и провести «круглый стол» накануне референдума 17 марта под девизом «Кто есть кто?» и четко определить свое отношение к референдуму.

Стрельба продолжается

ВЛАДИКАВКАЗ, 6. (Корр. ТАСС В. Шанаев). Не снижается напряженность в Южной Осетии. Как сообщили корреспонденту ТАСС в пресс-центре чрезвычайного комитета при Председателе Верховного Совета Северо-Осетинской ССР, минувшей ночью в Цхинвали вновь велась интенсивная стрельба.

По словам прибывающих во Владикавказ беженцев, боевики мародерствуют, по ночам врываются в жилища и производят обыски, требуют от каждой семьи выкуп в размере от семи до десяти тысяч рублей. При невыполнении этих условий, бандиты грозятся сжечь дома.

Памятная медаль М. С. Горбачеву

МАДРИД, 6. (ТАСС). Мадридский политехнический университет наградил Президента СССР Михаила Горбачева памятной медалью за укрепление мира во всем мире.

В сообщении о награждении высоко оценивается также деятельность Михаила Горбачева «в деле разрядки напряженности между блоками и разоружения военных сверхдержав».

Делегация во главе с ректором университета Рафаэлем Портаэнкаса Ваэса намерена вручить советскому Президенту почетную медаль в Москве.

«Стоящий день»

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

где она когда-то была грозным сторонником наиболее враждебно настроенных по отношению к Западу арабских правительств. В Лондоне, судя по всему, признают важность активного участия СССР в любом послевоенном урегулировании. Тот факт, что вскоре в Москву приедет американский госсекретарь Джеймс Бейкер, позволяет говорить о возможности формирования приемлемой как для Запада, так и для Советского Союза структуры безопасности. «Индепендент» называет миссию Джона Мейджора в Москву «деликатной», поскольку британскому премьеру «было необходимо продемонстрировать озабоченность Запада вмешательством Советского правительства в прибалтийских республиках во время кризиса в Персидском заливе и нарушением соглашений об обычных вооруженных силах в Европе».

Газета считает, что премьер «сумел довести это до сведения руководства СССР, не вызвав в то же время обиды». Дискуссии по Прибалтике были очень откровенными. В качестве жеста вежливости гость встретился с представителями трех республик, которые, судя по сообщениям британской прессы, и выразили ему свои сомнения и недоверие по отношению к политической линии Кремля». Однако Мейджор, в целом поддержав стремление Прибалтики к независимости, заметил, что «эти республики должны понимать: независимости можно достичь поэтапно и только согласно реалистичной формуле». Премьер-министр, как можно судить, был удовлетворен разъяснениями со стороны Президента СССР о необходимости строго следовать конституционному процессу.

Что касается претензий Запада по соблюдению СССР упомянутых выше соглашений, то Мейджор получил от министра обороны СССР соответствующие разъяснения «Таймс» тем не менее дает понять, что он, возможно, не был ими полностью удовлетворен.

Одной из главных целей визита британского премьера в Москву было ознакомление с тем, в каком состоянии находится процесс реформ в Советском Союзе. Конечно, за 24 часа это сделать крайне сложно, но беседа Мейджора с Горбачевым, отмечают газеты, позволила ему сделать вывод о том, что советский лидер привержен продолжению реформ. В Лондоне намерены внимательно следить за ситуацией внутри нашей страны и в зависимости от общей направленности реформ определять свою позицию.

Вполне естественно, что британские корреспонденты и комментаторы сравнивали нынешний визит с поездками в Москву Маргарет Тэтчер, проводили параллели, сравнения. Общее мнение: хотя визит Мейджора был заметно скромнее визитов Тэтчер, премьер все же сумел произвести впечатление и на советское руководство, и на советских людей. «Таймс» среди прочего замечает, что на заключительной пресс-конференции присутствовало больше журналистов, чем на аналогичной пресс-конференции М. Тэтчер во время ее последней поездки в СССР.

А. ЛЮТЫЙ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Лондон, 6.

Компромисс? Нет, отставка

В политическом мире Индии вновь сложилась напряженная обстановка. В последние дни в стенах индийского парламента разрастался скандал по так называемому «делу о подслушивании». В конце концов правительство, сформированное в ноябре прошлого года партией Джаната дал (социалистическая), подало в отставку.

Все началось в субботу, когда в столице, у резиденции, занимаемой председателем партии Индийский национальный конгресс (И) Радживом Ганди, были, как говорится, с поличным задержаны два человека, которые вели наблюдение за домом. Как выяснилось, «шпионили» сотрудники отдела службы безопасности полиции из соседнего штата Харьяна. Высшие полицейские чины попытались было замять скандал, изобразив его как случайность, происшедшую по «недомыслию» рядовых работников полиции. Но подобные объяснения не успокоили ни руководство конгрессистской партии, ни ее депутатов в парламенте, ни близкую партии прессу. Масла в огонь подлило заявление представителя парламентской фракции ИНК(И) о том, что подобная акция не могла состояться без «санкции политических властей».

Премьер-министр Индии Чандра Шекхар попытался разрядить обстановку. Он официально осудил действия полицейских, назвав их «неэтичными и незаконными», и заявил, что виновные будут «примерно наказаны».

Но и это не помогло. Депутаты от ИНК(И) в знак протеста отказались участвовать в работе парламента. Это по существу подорвало позиции правящей партии, так как, лишившись поддержки своего влиятельного союзника, имеющего наибольшее число депутатских мандатов — 194 из 544, она потеряла необходимое большинство в парламенте. При первом же голосовании правительству Джаната дал (С) неминуемо был бы вынесен вотум недоверия.

Спасти положение не смогли и предпринятые Чандра Шекхаром лихорадочные попытки достичь компромисса с руководством конгрессистской партии. Похоже, что они уже заранее были обречены на неудачу.

В сложившейся ситуации премьер-министр направил сегодня днем президенту страны Р. Венкатараману заявление об отставке своего правительства, просуществовавшего всего 117 дней. Отставка принята. В Индии, как и в ноябре прошлого года, разразился политический кризис.

Как же дальше будут развиваться события? В момент кризисов ключевой фигурой на политической арене страны становится президент. Демократические традиции индийского парламентаризма временно наделяют его исключительной властью. Именно он и решает, проводить ли досрочные парламентские выборы или вручить бразды правления одной из крупнейших парламентских партий.

В. БАЙКОВ.
(Соб. корр. «Правды»)
г. Дели, 6.

По распоряжению президента США Дж. Буша госсекретарь Дж. Бейкер отправляется 6 марта в поездку, во время которой посетит Саудовскую Аравию, Египет, Сирию, Израиль, Турцию и Советский Союз. В Вашингтоне его миссию характеризуют как пробный зондаж вопросов, связанных с военно-политическим переустройством на Ближнем Востоке по следам поражения Ирака.

ВЕДУЩИЙ ИГРОК?

Вашингтон усиливает военное присутствие на Ближнем Востоке

На фоне взвинченного самоумиления победой над Багдадом, возврата рефлексов высокомерия, силы турне Бейкера в некоторых кругах администрации рассматривается как направленное на закрепление главенствующей роли США в делах региона. Хотя сам президент Буш отрицал намерение навязывать «исключительно американский ответ» на ближневосточные проблемы, на Потомаке не скрывают, что речь идет о разработке «плана игры», который был бы столь же эффективным, как и операция «Буря в пустыне». Выступая перед отъездом по телевидению, госсекретарь Бейкер недвусмысленно дал понять, что США полны решимости обеспечить себе статус ведущего игрока.

Как сообщают, Бейкер не везет с собой никаких конкретных предложений в отношении проблем регионального мира и безопасности. Только лишь идеи, которые он и обсудит на предстоящих переговорах. В высказываниях официальных лиц администрации общая направленность этих идей предстает вполне определенно.

Прежде всего Вашингтон хочет значительного расширения своего военного присутствия в районе Персидского залива. Планируется, в частности, складирование в Саудовской Аравии крупных партий американского оружия и техники, проведение в этой стране регулярных многомесячных учений войск США, размещение на базах залива американской авиации. Предусматривается также дислокация фактически на постоянной основе авианосного соединения США.

Поясняя взгляды администрации, министр обороны Чейни на днях отмечал: «Можно создать чувство безопасности и уверенности у наших друзей и союзников в регионе, увеличив там американское присутствие». Как ожидается, госсекретарь обсудит в ближневосточных столицах возможности практической реализации этих задумок. Причем представители администрации подчеркивают, что Вашингтон не стремится к каким-либо официальным структурам в области безопасности наподобие, скажем, НАТО. В повестке, по их утверждениям, «всего лишь» намерение «улучшить» американскую способность реагировать на кризисы.

В этой связи обращает на себя внимание то, что первоначальные разговоры о необходимости ограничить приток оружия на Ближний Восток как-то поутихли. Сообщают о твердом намерении США добиваться строгого эмбарго на военные поставки только Ираку, другие же страны региона как будто выпали из американского поля зрения. Обозреватели объясняют такую метаморфозу отчасти тем, что обуздание ближневосточной гонки вооружений затронуло бы военные отношения США с Израилем, который, ссылаясь на «враждебное окружение», отнюдь не расположен к шагам в этой области. Между тем специалисты считают, что без регионального контроля над вооружениями, подкрепленного обязательствами таких традиционных поставщиков оружия, как США, СССР, Франция, Китай и Бразилия, о какой-либо стабильности на Ближнем Востоке говорить не приходится.

Нетрудно заметить, что в конечном итоге все это упирается в главную проблему региона — арабо-израильский конфликт, без решения которого подлинный мир невозможен. По словам госсекретаря, во время поездки он будет настаивать на «двойном подходе». С одной стороны, налаживании переговоров между арабскими государствами и Израилем, с другой — поисках путей для начала диалога Тель-Авива и палестинцев. Бейкер сказал, что, несмотря на «отличные отношения» с Израилем и укрепление американских связей с некоторыми арабскими государствами, США не в состоянии навязывать свое решение конфликта. Бейкер отметил, что он собирается выяснить мнения арабов и израильтян насчет возможности достижения общего мирного соглашения. «У меня такое чувство, что появятся свидетельства доброй воли с обеих сторон»,—говорил госсекретарь.

Чувства чувствами, но указаний на какие-либо новые идеи по сути нет. Израиль по-прежнему отвергает всякие предложения о созыве под эгидой Совета Безопасности ООН международной конференции по мирному политическому урегулированию на Ближнем Востоке. В свою очередь Вашингтон склоняется к пути сепаратных сделок Тель-Авива с арабскими соседями по типу его кемп-дэвидских договоренностей с Египтом. Согласно распространенным на Потомаке аргументам, если арабы пошли бы на это, то тогда Израиль, вероятно, проявил бы большую готовность к уступкам в отношении палестинцев.

Такие расчеты даже здесь вызывают серьезные сомнения. Только что Шамир подтвердил отказ Израиля обсуждать вопрос о возврате оккупированных арабских территорий в обмен на мир. Что же касается палестинского вопроса, то поддержка председателем Исполкома Организации освобождения Палестины Арафатом Саддама Хусейна лишь сыграла на руку тель-авивским обструкционистам.

Сдается, что после некоторых колебаний администрация решила откорректировать — по крайней мере на словах — свой подход к роли Советского Союза на Ближнем Востоке, откуда нас издавна хотели вытеснить. Накануне отъезда из Вашингтона Бейкер сказал, что СССР и США стояли «плечом к плечу» во время войны в заливе. Советский Союз, заявил он, может сыграть «чрезвычайно важную политическую роль» ввиду его «влияния на многих ключевых игроков». Оценка, несомненно, положительная, остается посмотреть, что будет происходить на практике.

В целом же Соединенные Штаты выходят сейчас на ближневосточную сцену с сильными козырными картами. Кое у кого здесь даже есть опасения, что Вашингтон может оказаться слишком самоуверенным. Похоронив, как считается, «вьетнамский синдром» в аравийских песках, США, вполне вероятно, приобрели «иракский синдром»— убежденность в непобедимости американской мощи. Задача же укрепления и поддержания мира в таком неустойчивом, взрывчатом регионе намного труднее и требует большой осмотрительности и ответственности.

В. ГАН.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Вашингтон.

ИРАК. Во взгляде иракского малыша немой вопрос: где мой дом, на месте которого теперь лишь большая воронка от бомбы, что стало с моей страной, превратившейся в руины!
Телефото ТАСС.

Последствия засухи

ХАНОЙ, 6. (Соб. корр. «Правды»). Несколько провинций Центрального Вьетнама из-за стихийных бедствий и неблагоприятных погодных условий прошлого года оказались в тяжелом положении. По мнению некоторых вьетнамских журналистов, в бедственной зоне оказалось примерно 5 миллионов человек.

В газетах опубликовано постановление Государственного совета СРВ, в котором говорится, что нехватка продовольствия до нового урожая грозит голодом значительному числу жителей пострадавших районов. Высший орган власти — Государственный совет обязал Совет Министров СРВ принять неотложные меры для помощи голодающему населению. Он призвал все отрасли экономики, общественные и массовые организации в центре и на местах принять активное участие в сборе средств и продуктов питания для пострадавших.

М. ДОМОГАЦКИХ.

ДАН «ЗЕЛЕНЫЙ СВЕТ»

БРЮССЕЛЬ, 6. (Соб. корр. «Правды»). Совет министров «Общего рынка» утвердил ряд директив, связанных с предоставлением финансовой помощи Советскому Союзу. Они согласованы с Европейским парламентом, который еще недавно активно выступал за ее «сдерживание» в связи с событиями в Прибалтике. Таким образом, пишет газета «Либр Бельжик», этой помощи дан «зеленый свет».

Надо сказать, что определенная задержка в этом вопросе была вызвана не только политическими, но и чисто экономическими соображениями. Конкретно — проблемой изыскания необходимых средств в бюджете ЕЭС. Теперь, как объявлено, они найдены, и решения римской встречи глав государств и правительств стран «Общего рынка», предусматривающие оказание помощи на общую сумму почти в 1,2 миллиарда европейских валютных единиц—экю, будут переводиться в практическую плоскость.

Это означает следующее. Советскому Союзу будет предоставлена срочная продовольственная помощь на сумму 250 миллионов экю, гарантии для кредитов на закупку продовольствия в странах ЕЭС в размере 500 миллионов экю, а также техническая помощь, объем которой составит 400 миллионов экю. Совет министров уполномочил Комиссию европейских сообществ (КЕС), возобновить переговоры.

Любопытно, что в руководящих органах ЕЭС прозвучало предложение распространить действие кредитов на закупку Советским Союзом продовольствия не только в странах «Общего рынка», но и в государствах Восточной Европы. Выдвинула его Италия, считая, что не следует прерывать традиционных связей, сложившихся между бывшими участниками СЭВ. И хотя это предложение не было утверждено Совмином, Европарламент рекомендовал КЕС рассмотреть возможность осуществления «трехсторонних операций»: закупает Советский Союз—продают страны Восточной Европы—гарантирует кредиты «Общий рынок».

В. ПЕРЕСАДА.

Одни мы не в ногу...

США, Канада и Мексика решили начать переговоры о создании североамериканской зоны свободной торговли. По ключевым показателям (общее население—360 миллионов человек, валовой национальный продукт—6.000 миллиардов долларов) такое экономическое сообщество превзошло бы европейское и могло бы послужить началом формирования общего рынка во всем Западном полушарии—от Аляски до пролива Магеллана.

МОЕ МНЕНИЕ

Соглашение о свободной торговле между США и Канадой уже действует с 1989 года. При товарообороте в 200 миллиардов долларов эти страны традиционно являются друг для друга крупнейшими коммерческими партнерами. Быстро растет и торговля США с Мексикой. Лишь за последние четыре года ее объем утроился и достиг 60 миллиардов долларов. Бывая прежде в Мехико, я не раз слышал опасения насчет чрезмерной зависимости от северного соседа: на его долю приходится две трети мексиканской внешней торговли и капиталовложений из-за рубежа. А ведь объем производства в Мексике составляет лишь 4 процента американского. Почасовая оплата там вдесятеро ниже, чем в США. Не станет ли, мол, более глубокая интеграция «союзом всадника и лошади»?

Нынче, насколько я могу судить, перевесили другие соображения: перспектива превращения Западной Европы после 1992 года в единое экономическое пространство, опыт других действующих зон свободной торговли (США и Канада, Австралия и Новая Зеландия), все более очевидная тяга к экономической интеграции в азиатско-тихоокеанском регионе. А тут еще возросшая угроза протекционизма из-за неудачи международных торговых переговоров в рамках ГАТТ. На фоне всего этого получила поддержку идея создать в Западном полушарии региональный производственный комплекс. США и Канада обеспечивали бы его капиталами и технологией, а Латинская Америка служила бы поставщиком рабочей силы. Причем целью подобных связей была бы не самоизоляция, а повышение конкурентоспособности на мировых рынках.

Пример «Европы-92» стимулирует процессы региональной интеграции в других частях планеты. По мнению официальных кругов Токио, связующим звеном для азиатско-тихоокеанского региона должна стать не коллективная безопасность, к которой призывает Москва, а экономическое сотрудничество. Вряд ли нужно пояснять, что таким путем Японии удобнее всего обрести доминирующую роль в АТР, повысить свое влияние в международных делах вообще. Еще в 70-х годах Токио принялся ратовать за «Тихоокеанское сообщество». Но в соседних странах, где помнят о злодеяниях японских милитаристов под лозунгом «Великой сферы сопроцветания Восточной Азии», к этой идее отнеслись настороженно. Тогда роль инициатора была перепоручена Австралии. Благодаря ее усилиям в 1989 году образован Азиатско-тихоокеанский экономический совет (АТЭС). В этот первый региональный орган на правительственном уровне входят министры иностранных дел и внешней торговли США, Канады, Австралии, Новой Зеландии, Японии, Южной Кореи и Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН): Индонезии, Филиппин, Таиланда, Малайзии, Сингапура, Брунея. Но формирование зон свободной торговли в Западной Европе и Северной Америке породило стремление создать им противовес в Восточной Азии. Ведь такой третий региональный общий рынок по всем показателям превзошел бы первые два! В этой связи возникли сомнения насчет АТЭС. Дескать, при столь пестром составе он не сулит реальных выгод, особенно развивающимся странам.

И вот Малайзия предложила сузить круг участников, выдвинув идею «восточноазиатского дома». Имеется в виду собрать под его крышей шесть членов АСЕАН, три государства Индокитая (Вьетнам, Камбоджа, Лаос), две Кореи, Китай (а также Тайвань и Гонконг) и, наконец, Японию, которой отводится роль лидера. Восточноазиатская экономическая группировка (ВАЭГ) призвана отстаивать региональные интересы на мировом рынке. Вашингтону, который отрицательно отнесся к инициативе Малайзии, было дано понять: если, мол, США и Канада, являясь членами Азиатско-тихоокеанского экономического совета, намерены создать североамериканский общий рынок, почему подобным же образом не могут поступать и азиаты!

Впрочем, это уже частности. Суть же в том, что процесс региональной экономической интеграции, начавшийся в Западной Европе, ныне активизировался также в Северной Америке и Восточной Азии. В мире явно доминирует тенденция к интернационализации хозяйственных связей, к углублению взаимозависимости. Каким же необъяснимым парадоксом выглядит на этом фоне всплеск центробежных сил в нашей стране, противоестественное растаскивание на части сложившегося общесоюзного рынка, психология «удельных княжеств», порождающая паралич власти и экономический хаос! Поистине: весь мир идет в ногу, одни мы—не в ногу...

Всеволод ОВЧИННИКОВ.

ЗА 24 ЧАСА

АНГОЛА

ПРАВИТЕЛЬСТВУ АНГОЛЫ И УНИТА ПРЕДЛОЖЕНО ПРОВЕСТИ НОВЫЙ РАУНД ПЕРЕГОВОРОВ в целях положить конец 16-летнему вооруженному конфликту. С такой инициативой во вторник выступили делегации Португалии, Советского Союза и Соединенных Штатов, которые осуществляют посредническую миссию в диалоге между двумя противоборствующими сторонами. Об этом из Лиссабона сообщило информационное агентство АП. В распространенном в португальской столице совместном заявлении содержится призыв к Луанде и УНИТА урегулировать остающиеся разногласия.

ИТАЛИЯ — АЛБАНИЯ

С КАЖДЫМ ДНЕМ УВЕЛИЧИВАЕТСЯ ПОТОК АЛБАНСКИХ БЕЖЕНЦЕВ, прибывающих как в южные, так и в северные порты Апеннинского полуострова. Только во вторник, который агентство АНСА называет «одним из самых тяжелых дней», в Бари, Отранто и Бриндизи, расположенных на побережье Адриатического моря, высадились более 950 албанцев всех возрастов. По сведениям, распространенным здесь министерством внутренних дел Италии, в период с начала 1990 года по март нынешнего в специальную межминистерскую комиссию от албанцев поступило свыше полутора тысяч заявлений с просьбой о предоставлении им статуса политических беженцев.

ФРГ

СИЛЬНЫЙ ВЗРЫВ ПРОГРЕМЕЛ МИНУВШЕЙ НОЧЬЮ на участке железной дороги, связывающей немецкие города Штутгарт и Нюрнберг. Дежурные железнодорожники, услышавшие необычно громкий звук, немедленно уведомили полицию. Когда поднятые по тревоге стражи порядка прибыли на место происшествия, они обнаружили, что неизвестным злоумышленником (или злоумышленниками) была осуществлена попытка разрушить железнодорожный путь. Можно предполагать, что террористический акт на участке железной дороги Нюрнберг—Штутгарт не стал для полиции полной неожиданностью, поскольку она уже расследует целую серию аналогичных преступлений.

БРАЗИЛИЯ

КРУПНАЯ ВОЕННАЯ ОПЕРАЦИЯ ГОТОВИТСЯ НА ГРАНИЦЕ Бразилии с Колумбией. Как сообщил представитель бразильского военного командования, в ней примут участие воинские подразделения сухопутных сил двух стран, специально обученные для действий в труднодоступных районах тропической сельвы, а также рота бразильских десантников. Задача операции — очистить приграничный район неподалеку от колумбийского города Летисия от колумбийских партизан, осуществивших на прошлой неделе вооруженное нападение на бразильскую погранзаставу. В результате этого нападения трое бразильских пограничников были убиты и 9 получили ранения.

ФИЛИППИНЫ

ЗАПАСЫ НЕФТИ У СЕВЕРНОГО ПОБЕРЕЖЬЯ ОСТРОВА ПАЛАВАН намного богаче, чем первоначально ожидалось. Таков вывод консорциума, состоящего из британских и филиппинских компаний, сделанный после бурения очередной скважины на морском дне на глубине полтора километра. Совсем недавно считалось, что Филиппины полностью лишены своих запасов жидкого топлива. Сейчас, пока до промышленной разработки месторождений у Палавана еще далеко, национальная энергетическая корпорация решила в очередной раз поднять цены на электроэнергию, так как ее расходы на импорт нефти растут.

(«Правда»—ТАСС).

Цвета на карте

Перед зданием Дворца наций в Женеве в эти дни — демонстрация за демонстрацией. На проталине между двух флагштоков стоит палатка, где идет голодовка протеста борцов за независимость Тибета от Китая. Несколько дней подряд стояли в пикетах со своими красными знаменами курды. О пропавших без вести в странах Латинской Америки, о замученных в камерах пыток рассказывают плакаты и очевидцы со всех концов света.

ВСТРЕЧИ В ЖЕНЕВСКОМ ДВОРЦЕ НАЦИЙ

В Париже, в Центре прав человека, мне подарили карту, на которой страны, наименее благополучные по части соблюдения прав человека, выделены красным цветом. Нашу страну на ней таким цветом, кстати, уже не отмечают. СССР окрашен в более спокойные тона, так как положение у нас считается «близким к нормальному».

Комиссия ООН по правам человека на то и создана, чтобы следить за тем, как в мире эти права соблюдаются, насколько страны, ратифицировавшие основные международные пакты и конвенции о защите прав человека, верны их духу и букве. И поэтому вопросам о нарушении этих прав, обсуждению докладов по наименее благополучным странам посвящена большая часть работы комиссии.

Миловидная японка, сотрудница Дворца наций, вручает мне целую кипу документации. В глаза бросаются заголовки: «О нарушении...», «О преследовании...», «О пытках...» Сколько же еще страшного в нашем мировом сообществе творится ежедневно и ежечасно. Сколько на земле слез, страданий и крови.

Я пытаюсь себе представить этих людей, о которых рассказывают докладчики комиссии. Голламхоссей Голзар, 27 лет, служащий сельскохозяйственного банка Хамадана в Иране. Он получил, как сообщается в официальной справке, 74 удара кнутом за грабеж, 92 удара кнутом за «участие в запрещенных демонстрациях», а затем был «обезглавлен справедливым мечом имама Али». Та же самая участь постигла его брата, 28 лет. Другому юноше, Резе Хаиизу, 23 лет, после 124 ударов кнутом за те же «преступления» отрубили руку «за совершение нападения», а затем повесили... Так расправляются в Иране с политическими противниками, в том числе с коммунистами.

Восточный Тимор. Там военнослужащие 144-го батальона индонезийской армии связали, изнасиловали и убили Жозефину Факунду, жену одного из руководителей организации ФРЕТИЛИН, сопротивляющейся индонезийской оккупации. Ее искалеченное тело с вырезанными грудями и выколотыми глазами было выброшено в ее деревне...

Как всегда в докладе о Южной Африке в разделе «Право на жизнь» длинный список фамилий исчезнувших, убитых, замученных.

Небольшого роста смуглый человек с большими глазами, которые не покидают печаль и затаенная боль. Это — Махмуд аль-Нури, член делегации Кувейта на 47-й сессии. Вот что он рассказывает: «С момента вторжения Ирака в нашу страну права человека в Кувейте нарушались ежедневно, в чудовищных масштабах. К этому выводу пришли и такие правозащитные организации, как «Международная амнистия», «Международная комиссия юристов» и «Арабская лига прав человека». 7.500 кувейтцев были убиты иракскими оккупантами, так как они не признали багдадские власти. Даже за то, что человек ехал по городу в машине с кувейтскими номерами, не сменив их на иракские, его могли убить».

Комиссия ООН не только следит за соблюдением прав человека, но и их разрабатывает. Своеобразной сенсацией 47-й сессии стало выступление Председателя Верховного Совета Украины Л. М. Кравчука, который сообщил и о том, как идет работа по обеспечению прав человека в этой республике, и о новых предложениях УССР по защите экологических прав человека. Что это такое? Глава делегации УССР профессор В. И. Василенко рассказал нашему корреспонденту «Уже не первый год мы пробиваем идею о необходимости юридически разработать и закрепить, как неотъемлемые экологические права человека. На этой сессии мы примем резолюцию, которая поручит специальному докладчику комиссии изучить проблему взаимосвязи прав человека и окружающей среды. Что мы имеем в виду? Это прежде всего право жить в здоровой окружающей среде. Право на экологически чистые продукты, на такие же предметы ежедневного обихода. Это — право на экологически безопасные условия труда, право получать и распространять достоверную экологическую информацию — о состоянии окружающей среды, о продуктах питания и так далее. И, наконец,—это право каждого человека участвовать в принятии тех решений, которые влияют на окружающую среду. Речь, в частности, идет о размещении вредных предприятий в том или ином районе, о применении экологически небезвредных технологий и так далее»

Украина поставила на этой сессии и вопрос об ответственности государств за нарушение прав человека, в частности, по тем соглашениям о соблюдении этих прав, которые ратифицированы национальными парламентами.

Председатель 47-й сессии перуанский дипломат Энрике Берналес принял меня после того, как закончилось обсуждение проекта резолюции о праве человека на обладание собственностью. Его соавтором, кстати, вместе с Соединенными Штатами и другими странами, выступил Советский Союз, что само по себе знаменательно. Я спросил сеньора Берналеса, что на текущей сессии, на его взгляд, особенно примечательно.

Очень важно, ответил он, что уже удалось принять ряд резолюций, расширяющих само понятие «права человека». Например, резолюцию о праве на развитие. Сессия показала также, что та конфронтация, которой были отмечены годы «холодной войны», ушла, и, будем надеяться, окончательно. На смену ей уверенно идет конструктивное сотрудничество государств.

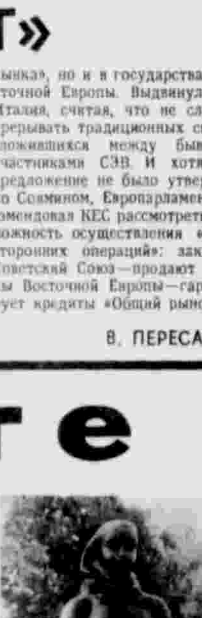
— Что говорят на сессии о положении с правами человека в СССР?

— Были выступления, в которых упоминалось положение в прибалтийских республиках. Не знаю, выльется ли это в проект отдельной резолюции по этому вопросу, либо в какое-то заявление. Думаю, однако, что делегации не могут не учесть, что представитель СССР в своем выступлении был достаточно самокритичен в том, что касается прошлого и событий, происшедших в этих республиках. Мы учитываем также и те позитивные изменения в деле соблюдения прав человека в СССР, меры по демократизации страны и усовершенствованию советской Конституции.

И тем не менее «прибалтийскую резолюцию» по инициативе Швеции и еще семи государств при активном участии США готовили в кулуарах сессии. Как рассказали мне в советской делегации, страны «Общего рынка» формально держатся от этого пока в стороне, хотя проект и поддерживают. «Наша делегация,— говорит профессор Ю. С. Колосов,— считает, что такая резолюция не будет полезной ни для сотрудничества в Европе, ни для наших внутренних дел».

К счастью, этот документ на голосование не ставился и из кулуаров так и не вышел.

До позднего вечера не гаснут огни в женевском Дворце наций.



Повестка дня 47-й сессии Комиссии ООН по правам человека весьма напряженная. И надо еще до окончания сессии, до 8 марта, многое успеть.

В. БОЛЬШАКОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
г. Женева.

● Статуя в парке Женевского отделения ООН—дар правительства Болгарии.

Фото Л. Стржижовского.

Экономическая дипломатия и «парад суверенитетов»

— Проблема сочетания глобальных интересов и местного эгоизма, совместимость национальной экономики с мировой сегодня выпукло проявляются в области внешнеэкономических отношений. В связи с нынешней крупной трансформацией всех общественных и экономических структур СССР здесь появилось огромное количество ждущих своего решения вопросов. Проблемы внешнеэкономических связей находятся в эпицентре борьбы интересов вокруг суверенитета республик. Наиболее отчетливо это проявляется в деятельности республиканских парламентов. Эрнест Евгеньевич, не станут ли в конечном итоге суверенные республики друг для друга заграницей, отгороженной таможенными барьерами?

— Трудности сегодняшнего дня порождены прошлым. Ведь все структуры, в том числе и внешнеэкономические, создавались по существу на принципах унитарного государства, без учета суверенных прав республик. Безусловно, внешнеэкономический диапазон республик вырос. К сожалению, при этом нередко возникает реакция отторжения союзных структур. Но это очередная иллюзия. И, возможно, придется пройти через тяжелейшие испытания, чтобы они рассеялись. Либо нужно очень активно людям объяснять, что опыт тотального разрушения не стоит приумножать.

Допускаю, что перспектива терпеливой, черновой работы многих не устраивает. Но ведь народное хозяйство, внешнеэкономические связи — это не шахматная партия, где можно смахнуть все фигуры с доски и сказать: давайте начнем по новой. Так не получится. Идея оптимизации союзных функций не должна и не может быть реализована по принципу «чем меньше, тем лучше». Нужны серьезные аргументы. Как правило же, используется довольно стандартный ход: центр якобы против рынка, а те, кто выступает за отделение, они идут, дескать, к рынку. Если бы так, то был бы большой резон в том, чтобы действительно «отломиться» от той структуры, которая не хочет идти на создание нового конкурентоспособного хозяйства в стране. Тогда бы это было понятно, оправдано. Но дело в том, что центр — за переход к рынку и упомянутый ход не срабатывает.

— Но какие-то предложения все же выдвигаются?

— В основном предлагается создавать лишь параллельные бюрократические структуры. Но почему местные бюрократы считают, что они лучше справятся с делом, чем центральные? Почему они думают, что лишь сами смогут правильно распорядиться национальным продуктом?

Что касается внешнеэкономической сферы, то вопрос можно было бы сформулировать так: какие действия способствуют увеличению общего национального дохода, а какие ему мешают? На Западе выгодным может быть только единое экономическое пространство. Вопрос лишь в том, как оно должно выглядеть. У нас экономические сепаратисты, апологеты удельно-автаркического хозрасчета, утверждают, что, разделившись, они быстро запустят у себя эффективную экономику. Но когда доходит до дела, то происходит как раз обратное.

Полномочия, которые даны сейчас республикам, позволяют очень эффективно, на мой взгляд, сотрудничать и с центром, и между собой. Но необходимо серьезно относиться к делу. К сожалению, часто вместо этого ищут врага в лице центра. Мне кажется, что если бы центра не было, то противники единого экономического пространства его бы выдумали. Поскольку больше не на кого свалить собственные провалы и просчеты, в частности, во внешнеэкономической сфере. Неужели те, кто выступает за создание собственной валюты, за формирование своей «местечковой» внешнеэкономической политики, не сознают, что в результате могут потерять даже тот рынок, который имеют, стать захолустьем промышленно развитых стран.

На мой взгляд, сегодня сепаратизм и национальная обособленность крайне вредят делу продвижения рыночной экономики. Например, конструктивное сопоставление законопроектов или даже законов как союзных, так и республиканских в принципе могло бы пойти на пользу, но у нас происходит все по-иному — не ради оптимального решения, а с подковыркой. Ведь ничего нет проще заявить: Союз дает, скажем, на пенсии — 130 рублей, а мы выделим 150, ИТР получают — 140, а у нас будут 160. Все это напоминает какой-то аукцион, а не созидательную и целенаправленную политику. В конечном итоге даже договоренности между республиками, на которые возлагались надежды, например, о взаимных поставках, сотрудничестве, и те превращаются в филькину грамоту. И все оттого, что эти декларации ничем серьезным не подкреплены. Заключение некоторых двусторонних, материально не подкрепленных договоров между республиками мне напоминает сценки подписания соглашений о соцсоревновании — опять флаги, опять трибуны, объятия. А на «выходе» то же самое: предприятия не работают, поскольку, подписывая договора, думали не о том, чтобы они стали самостоятельными, а о том, чтобы данная структура владела ими. В результате нарождаются новые регулирующие ступеньки, которые вносят сумятицу.

— Вы коснулись еще одной «горячей точки», имею в виду отношения субъектов внешнеэкономической деятельности с властями разных уровней. Многие зарубежные бизнесмены сегодня в растерянности: они не знают, на кого выходить сейчас в СССР и с кем можно иметь дело. В прошлом внешнеэкономические операции сосредоточивались в руках государства и его специализированных органов. Как сегодня решать эти вопросы?

— Я ни в коем случае не хочу оправдывать централизованную систему, которая была в прошлом. И сегодня нередко ведомства предлагают западному предпринимателю только одно: ты нам дай валюту, а уж мы сами как-нибудь с ней разберемся. О новых формах сотрудничества с иностранным капиталом отраслевые министерства, как правило, имеют превратное представление. Они все еще не используют новые хозяйственные инструменты, которыми их наделяет законодательство, не поддерживают инициативы предприятий.

Другая сторона медали состоит в том, что властные структуры на периферии, в республиках, регионах, предвкушая, что западный предприниматель может принести с собой и капитал, и технологию, срочно занимаются вычленением своих связей с ним из всей остальной структуры народного хозяйства страны. А в результате происходит своего рода «африканизация» хозяйства регионов и республик. У нас сейчас образуются новые центры сопряжения между нашими предприятиями и теми или иными западными компаниями, а внутрисоюзные состыковки полностью игнорируются. Причем эта искусственная и эгоистическая тенденция в дальнейшем будет казаться как бы естественной. А в итоге может случиться, что между советскими регионами и областями незаметно появится невидимая граница, своего рода ничейная зона, которая никому не будет нужна, потому что одна область уже завязана на какой-то пункт за рубежом, другая область завязана на другой пункт там же, на Западе. Одни — поставщики леса, другие экспортеры еще каких-то ресурсов, третьи — различных кустарных поделок, четвертые—уникальной технологии. И все это будет уходить за пределы страны вне связи с внутренним рынком. Короче говоря, когда наши промышленные, сельскохозяйственные центры внутри СССР оказываются лишенными интереса к созданию тесных связей между собой, то неизбежно взамен этого возникают предложения со стороны. Может проявиться опаснейшая тенденция разрыва страны и внутреннего рынка на кусочки. Не сохранятся и единые республиканские рынки, как кому-то хотелось бы. Неизбежно образуются зоны провала. Страшно подумать, к каким социальным потрясениям это может привести.

Наш собеседник— заместитель министра иностранных дел СССР, доктор экономических наук Э. Е. ОБМИНСКИЙ

Поразительно то, что эту перспективу не во всех республиках и регионах осознают, при том что это хорошо понимают на Западе. Деловой мир нас предупреждает: вы не ведаете, что творите. Вы ведь разрушаете единое экономическое пространство страны.

— Эрнест Евгеньевич, а может быть, этим объясняется несколько недоуменная реакция западной прессы по поводу отдельных выступлений советских представителей на недавней международной конференции в Давосе — «Мировом экономическом форуме»?

— Действительно, западные организаторы конференции в Давосе недовольны тем, что в выступлениях не было видения сегодняшних реальностей советской экономики, что, по их мнению, не были представлены какие-то серьезные обоснованные экономические варианты. Но выбор приглашенных был сугубо прерогативой хозяев. А вообще неплохо бы понять и всем нам: сегодня «хлесткой» фразой за рубежом никого не удивишь. Это время прошло. Нужен серьезный диалог, выходящий на конкретные, взаимовыгодные договоренности.

— А не сложится ли у серьезных представителей западного делового мира впечатление, что в СССР наступила полная неразбериха, в том числе и в области внешнеэкономических связей? В конце концов Запад прекрасно доказал, что он может существовать и без развернутого экономического сотрудничества с СССР. Примеров более чем достаточно: взять Японию, те же США. Может быть, этим объясняются постоянные оговорки, которые сейчас звучат с Запада. Раньше он не желал финансировать нашу перестройку или наши реформы, поскольку считалось, что это будет подпитывать устаревшие командные структуры. Сегодня они уже не работают, но дальше намерений дело по-прежнему не идет. Запад в основном ограничивается туманными обещаниями. Так было на совещании «семерки» в Хьюстоне в июле прошлого года, на октябрьской и декабрьской встречах Европейского совета глав государств и правительств ЕЭС. Получается, что дальше словесной солидарности с перестройкой дело не идет?

— На Западе, к сожалению, господствует превратное представление о том, каких трудов и усилий стоит совершить переход от централизованной структуры к рыночному хозяйству. Запад пока этого не понимает, хотя вплотную столкнулся с аналогичными проблемами в восточноевропейских странах, где во многом схожая ситуация. Туда приходится вкладывать все больше и больше сил и средств для того, чтобы поддержать нарождающиеся новые структуры. А они то и дело дают сбой. Мне приходилось много раз говорить о том, что выжидательный подход Запада приведет к тому, что он сам будет поставлен в трудное положение в случае каких-то социальных потрясений в СССР.

Не могу не сказать и еще об очень серьезном обстоятельстве. Становлению сотрудничества СССР с Западом пытаются помешать сепаратистские силы в нашей стране. Они пытаются его поставить перед выбором: с кем он? С якобы притесняемыми меньшинствами, республиками или с безжалостным центром, который, «всех подавляет». Для подобной деятельности широко используется печать, различные международные конференции и симпозиумы, где выдаются такие «советы» по поводу взаимного сотрудничества, что и самому ярому противнику СССР на Западе не снилось. Тем более что сепаратисты крайне редко встречаются с оппонентами. А жаль! Думается, что наши уважаемые хозяйственники, занятые, как правило, срочными внутренними делами, не должны игнорировать международную трибуну и доказательно излагать свои взгляды на механизм союзно-республиканского экономического взаимодействия.

В последнее время спор между центром и республиками о конкретных путях, масштабах и темпах рыночных преобразований дополнился и конкуренцией, в том числе публичной, за право получения западной помощи и инвестиций. Неудивительно, что наших западных партнеров охватило еще большее беспокойство. Деловой мир решительно не настроен на соучастие в радикальных политических экспериментах. Он заинтересован в четком порядке и стабильности функционирования экономического механизма, и чем хаотичнее обстановка в стране, тем сдержаннее становятся солидные партнеры.

— Видимо, не случайно и то, что к нам устремляются в большом количестве представители спекулятивного капитала, которому терять особенно нечего. А в итоге становятся возможными аферы типа «трансферта» 140 миллиардов рублей. Не кажется ли вам, что доля вины за это лежит и на ведомствах, которые отвечают за международные связи нашего государства? Ну хотя бы за то, что они не всегда щедро делятся информацией, которой располагают?

— Западного частного бизнесмена у нас встречают чуть ли не с распростертыми объятиями, ему верят, потому что он производит, он делает, он меняет, но все это в рамках правил. О наших же бизнесменах «человек с улицы» чаще всего скажет: процветания стране пока не принесли, а вот в жульничестве уже неоднократно замечены. Более того, они втягивают в это и отдельных представителей деловых кругов Запада. Между тем именно у нас советский бизнесмен должен крайне щепетильно относиться к своему моральному облику. Я не пытаюсь кого-то оправдывать, но думаю, что наши солидные зарубежные партнеры никогда бы не пошли на операции, подобные «афере со 140 миллиардами рублей». Но на Западе, конечно, достаточно и тех, кто не прочь половить рыбку в мутной воде, воспользоваться неразберихой, вызванной «парадами суверенитетов». К тому же велик соблазн, когда покровителями финансовых афер выступают представители тех или иных властных структур. На мой взгляд, суровый спрос должен быть предъявлен именно последним, а не тем, кто вне пределов нашей юрисдикции.

Мы плохо работаем с советским частным предпринимательством, и это самый главный порок наших внешнеэкономических структур. От начинающих бизнесменов все отмахиваются, как от надоедливых мух. А ведь большинство — честные предприниматели, менеджеры, которые страдают от своих же нечистоплотных коллег, думающих об одном — схватить миллион и «лечь на дно». Поэтому какая-то, может быть, первоначальная инвентаризация частного предпринимательства нужна, чтобы проверить, кто есть кто. Избавить честных бизнесменов, порядочных предпринимателей от этой накипи необходимо. Но нельзя все время этим заниматься карательным органам. Основная нагрузка должна лечь на сами ассоциации бизнесменов и соответствующие финансовые контрольные органы. Тем самым мы поддержим здоровое ядро советского предпринимательства.

— Какую роль в этом процессе может сыграть МИД СССР?

— Ну у нас функции очень многоплановые. Я не буду даже перечислять всех направлений нашей работы, например, связанных со вступлением в ГАТТ, МВФ, Всемирный банк и т. д. Во внешнеэкономической сфере деятельность МИД СССР ориентирована на облегчение торгово-экономических условий участия советских хозяйственных организаций в этом процессе, на создание свободного экономического пространства и равных условий для всех. Во имя этого мы активно работаем с внешнеполитическими ведомствами Запада. МИД СССР курирует самые крупномасштабные экономические соглашения Союза с зарубежными странами. Например, совместно с государственным департаментом США мы вели весь пакет последних экономических договоренностей, начиная от торгового соглашения и вплоть до соглашений по гражданской авиации и судоходству. Я мог бы назвать и многие другие примеры.

— Не кажется ли вам, что наши партнеры на Западе, неадекватно реагируя на некоторые внутренние события в СССР, по существу возвращают наше налаживающееся сотрудничество иногда чуть ли не назад, к тем недоброй памяти временам, когда по отношению к Союзу использовалась «политика кнута и пряника»?

— К сожалению, да. Приведу конкретный пример. Недавно было объявлено, что «Общий рынок» выделяет СССР в качестве консультативного содействия 400 миллионов экю на 91-й год. Это примерно 500 миллионов долларов. Вся сумма должна расходоваться на создание рыночных структур в Советском Союзе. Дело хорошее. Мы же не хотим, чтобы наши люди были «белыми воронами» в бизнесе. Создание рыночных структур, бирж, аукционов разного рода ассоциаций и оснащение их современной аппаратурой, умение ею пользоваться — без всего этого невозможно внедрение в мировой рынок. Но после событий в Прибалтике «Общий рынок» принял решение подождать с выделением средств до выяснения обстановки. Он прекратил уже далеко продвинувшиеся переговоры по этому вопросу.

Мне пришлось встречаться с представителями «Общего рынка», разъяснять истинное положение вещей, говорить о том, что увязка экономического сотрудничества с теми или иными преходящими политическими событиями — это недальновидная политика. Ведь в конечном итоге она наносит удар по тем, кто выступает за утверждение рыночной экономики в СССР. Сейчас переговоры с ЕЭС вновь возобновились и вроде бы ситуация проясняется. Более того, хочу сообщить читателям «Правды», что в середине февраля Европейские сообщества открыли свое представительство в Москве. Но даже для такой мощной организации у городских властей не нашлось достойного помещения, и представительство пока ютится в гостиничных номерах.

Хотя я и представляю политическое ведомство, но сегодня главная задача МИД СССР — не внедрять политику в экономику, а, наоборот, делать все, чтобы сиюминутные политические соображения не мешали стратегической линии развития международного сотрудничества, в том числе экономического.

Беседу вел Евгений ШАШКОВ.

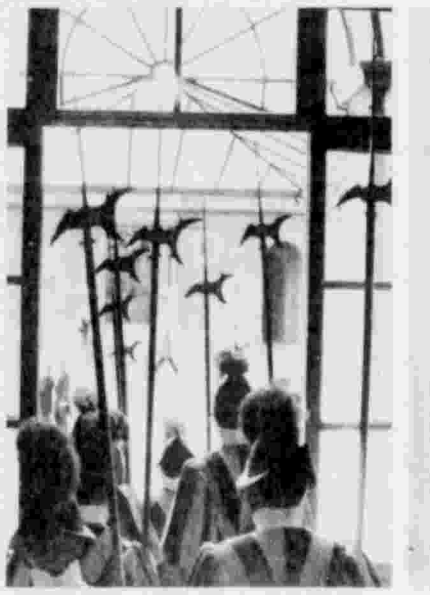
В объективе правдиста—Ватикан

● Всегда многолюдно в залах всемирно известных музеев.

● Ватиканский «дворик».

● Гвардейцы Ватикана.

Фото В. Парадин



И НЕ ТАКОЕ БЫВАЕТ!

ЦИРК ПРИЕХАЛ

Почти детективная история с нашими артистами в ФРГ

Полиция явилась ровно в шесть утра. Предупрежденные о ее приходе обитатели убежища гражданской обороны уже не спали. Оказались они там не из-за стихийных бедствий или катастроф, однако тоже были своего рода жертвами — только жертвами беспечности, безответственности и обмана. Один из офицеров получил у представителя московского Центрального артистического агентства «Союзварьете» Сергея Устюгова стопку паспортов, после чего их владельцам предложили занять место в ожидавших автобусах. Взволнованные пассажиры грузили чемоданы. Музыканты беспокоились за дорогостоящие инструменты. Несколько мам — за детей. А три цирковые обезьянки испуганно дрожали от холода в непривычно заснеженной Германии. Наконец автобусы двинулись на выезд из города, к автостраде, растворившись в серой мгле раннего утра. Во Франкфурте-на-Майне отъезжающих ждал рейсовый самолет «Люфтганзы» на Москву...

ВСЕ это случилось в Карлсруэ, баденском городе, месте пребывания федерального конституционного суда, как на грех, в «несчастливый» день 13 февраля. И это была, можно сказать, последняя гастроль советской артистической труппы, представлявшей себя в ФРГ как «Украинский цирк».

Правда, уехали пока не все. Задержалась на несколько дней из-за болезни артистка Е. Воробьева со своим ассистентом и мужем А. Калачевым и ребенком. Остались два цирковых медведя, которых опекают двое сопровождающих. Им, как и неживому реквизиту, еще предстоит путь домой—то ли поездом, то ли грузовиком. Остаются и убытки материального и морального свойства.

Думаю, хотели бы остаться в неизвестности те, кто заварил всю эту авантюру с гастролями «Украинского цирка». С одной стороны, это руководители уже названного «Союзварьете», а также подобного же минского агентства БИКО (Белорусские искусство, культура, образование). С другой — это нюрнбергское агентство «Циркустурконтиненталь» в лице некоего Владимира Руденко, советского гражданина, сочетавшегося год назад браком с немецкой гражданкой и перебравшегося на жительство к любимой супруге. Но в данном случае существенно то, что этот псевдоимпресарио, родом из Днепропетровска, сам в недавнем прошлом, как мне рассказывали, неплохой цирковой артист, сумел околдовать руководителей упомянутых московского и минского агентств. Те подобрали ему программу и артистов, заключили контракт о гастролях и отправили труппу и реквизит за свой счет в ФРГ. Никто, конечно, не проверял состоятельность новоявленного партнера, что входит в функции специалистов, которые, вероятно, должны быть в названных организациях. Я же могу предложить детективную канву сей истории, изложив ее по рассказам моих собеседников в Карлсруэ.

Андрей Калачев: Надо сказать, что программа у нас была хорошая. В труппу входили артисты из Москвы, Белоруссии и Украины, но больше было украинцев, поэтому мы и назывались «Украинский цирк». Вначале нас было сто человек, потом, когда 18 декабря прибыли в Аугсбург, Руденко отправил треть обратно, на что по контракту имел право. Поначалу все шло вроде нормально. В Аугсбурге мы дали двадцать представлений. Однако рекламы почти не было, публики собиралось все меньше и меньше. 6 января прошло последнее представление, и с тех пор, то есть больше месяца, мы сидели без работы. Может быть, лучше сказать не сидели, а переезжали с одного места на другое. Жили как-то даже в деревне.

Руденко нигде по счетам гостиниц не платил. В общем, мы поняли, что прогораем. По контракту артистам полагалось в зависимости от номера от 50 до 80 марок за день выступлений, а при простое—по 26 марок. Но за все время, а это больше полутора месяцев, мы только в самом начале получили аванс в 300 марок и с той поры—ни копейки. Выручали завтраки в гостиницах, экономия на всем, да, порой, отзывчивость немецких людей.

Так добрались до Карлсруэ.

Эрнст Фет, руководитель социального ведомства города Карлсруэ: В последний январский день нам сообщили через Красный Крест, что импресарио советской цирковой труппы попросил о помощи, будучи не в состоянии платить за гостиницу и содержать труппу. Нам пришлось срочно искать выход. 1 февраля мы разместили артистов в принадлежащем городу убежище, которое существует на случай катастроф или стихийных бедствий. Там есть все необходимые санитарные и бытовые условия. С того же дня социальное ведомство стало выплачивать ежедневное пособие всем членам труппы, включая детей, хотя это не положено. Размер пособия — 13 марок в день. Неделю мы выплачивали его через импресарио по фамилии Руденко, который всегда приходил с женой-переводчицей. Они пособия не получали и жили тоже в каком-то другом месте, но где — нам неизвестно.

Подсчеты убытков, за которые, по-видимому, должен отвечать импресарио, еще не завершены. Наберется, очевидно, около ста тысяч марок. Пока могу сказать только, что авиабилеты в Москву обошлись нам в 45 тысяч марок, да еще тысячу за трех обезьянок.

А. Калачев: Когда пособия распределял Руденко, то мы получали по 10 марок. А три он, оказывается, присваивал. И так с каждого. А узнали мы об этом только после приезда из Москвы Устюгова, которого мы экстренно вызвали. Он нам здесь помог, но, увы, поздно.

Вернер Мюльхаупт, директор управления полиции города Карлсруэ: Мы рады, что артисты уехали домой и благополучно добрались до Москвы. Разумеется, мы занимались этой историей, которая в следственном плане не завершена. Во-первых, надо сказать, что виза в паспортах артистов была туристической, на два месяца. Она позволяла въезд и пребывание, но никак не разрешение работать в ФРГ — в паспорте это отмечено. Иными словами, артисты не имели права давать у нас платные выступления. Но, похоже, что Руденко ввел их в заблуждение.

А. Калачев: Об этом я вообще узнал только на днях. Руденко при встрече в Москве рисовал нам радужные картины, хорошие заработки, волшебные условия. Все оказалось блефом.

В. Мюльхаупт: Во всей этой истории немало странного. Мы наводили справки, и я узнал от посольства ФРГ в Москве, что визы «Украинскому цирку» были выданы по заявке Министерства иностранных дел Эстонии и по списку, представленному российским Министерством культуры. На ввоз цирковых животных вообще не давалось никакого разрешения.

Что касается Руденко, то он на наше приглашение в полицию не явился. Просто исчез. Мы наводили справки в Нюрнберге, где проживает его жена,— и там его нет. Спрашивали в Аугсбурге, Ингольштадте и других местах, куда он возил труппу,— тот же результат. Одни долги — за гостиницы, наем помещений и так далее. В Аугсбурге, по нашим сведениям, они составляют около 180 тысяч марок. В Карлсруэ только за гостиницы он должен 20 тысяч. В Нюрнберге и Аугсбурге в отношении Руденко заведены следственные дела. Нам в Карлсруэ это тоже предстоит сделать.

Мы здесь стремились, как могли, помочь цирковой труппе, попавшей в беду. Хотели даже вопреки штампам в паспортах устроить им выступление. Но ничего не получилось. Оставался только один разумный выход: возвращение домой.

ЧТО можно добавить к услышанному?

И Германия — не без добрых людей. Они нашлись в городском управлении Карлсруэ. Власти были внимательны к попавшим в беду артистам, помогли им вернуться на родину. Нашлись сострадательные люди и среди горожан. Как не упомянуть, к примеру, профессора механики Гельмута Функа и его супругу. Они случайно познакомились с одной цирковой семьей на улице и пригласили новых знакомых к себе в гости, проявили в течение всех минувших дней искреннюю заботу.

Но что сказать об основных организаторах этой эпопеи? Возьмем Центральное артистическое агентство «Союзварьете», возглавляемое заслуженным артистом республики Владимиром Канарским. Разве ничему и никого не научила работников этого агентства похожая история, происшедшая с нашими артистами в Соединенных Штатах? Разве неведомо им, как и минскому агентству БИКО, что перед отъездом на гастроли необходимо заглянуть в паспорта и убедиться, что артисты вправе легально работать в чужой стране? Или же мираж валютного заработка и заграничных поездок настолько ослепляет кое-кого в подобных учреждениях, что они готовы клевать на удочку любого прохвоста и ставить под удар доброе имя нашего цирка, профессиональное и человеческое достоинство ни в чем не повинных артистов?

Остается сказать, что в Нюрнберге фирмы «Циркустурконтиненталь», которую «представлял» Руденко, не обнаружено. «Такой в нашем региональном регистре нету,— ответила мне сотрудница торгово-промышленной палаты Нюрнберга фрау Ярош. «И вообще в Германии нету,— добавила ее коллега фрау Литман, просмотрев соответствующие списки. На всякий случай уточнил этот факт в нюрнбергской палате промыслов, где обязан регистрироваться всякий участник самостоятельной деятельности. Нет, такого агентства там не знают...

◇

Эта история, к счастью, нисколько не уменьшила любви немцев к мастерству советских цирковых артистов. Сейчас здесь с большим успехом выступает группа артистов Московского цирка, часть сборов от их представлений идет, в частности, в фонд гуманитарной помощи Советскому Союзу.

Е. ГРИГОРЬЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).

ВОТ ТАКОЙ ОН, ФУТБОЛ ПО ВЕСНЕ!

Весна пришла в Лужники, можно сказать, досрочно. Вокруг Большой арены газоны еще завалены снегом, а поле хотя и с порыжевшей, поредевшей за зиму травой, но чистое, как и беговые дорожки вокруг, как и трибуны.

Отдадим должное работникам Центрального стадиона имени В. И. Ленина, которые сделали все, чтобы нормально прошел вчерашний четвертьфинальный матч на Кубок чемпионов между московским «Спартаком» и мадридским «Реалом». Но вряд ли кто сомневался, что поле будет подготовлено, куда больше опасений вызывала готовность спартаковцев в столь раннюю для нашего футбола пору сыграть в свою полную силу с клубом по крайней мере из первой европейской десятки, если не пятерки. Однако советским участникам европейских кубковых турниров скидки на весеннюю незрелость игры не положено, тем более что позади уже немало тренировок и матчей. Так что давайте судить о встрече в Лужниках по полной мерке.

Гости что-то поскромничали, на встречную игру не решились, и матч потек по традиционному для кубковых встреч руслу — хозяева поля атаковали, а соперники держали в уме контратаку. «Спартак» отряжал в наступление по шесть, семь, а то и восемь игроков, но испанцы оказались вполне готовы к их встрече на подступах к своей штрафной площадке. Когда в это время с трибун в небо над стадионом в очередной раз взлетела запущенная болельщиками красная ракета цвета спартаковской формы, то я подумал, что хорошо бы наши футболисты восприняли это как сигнал к более решительным действиям. И действительно, «Спартак» постепенно разогрелся, повел концовки атак с ускорением, и защита «Реала» несколько раз испытала неприятные минуты, когда по воротам били Радченко, Шмаров, Перепаденко. Несколько раз уверенно сыграл вратарь Харо, но все-таки испанцев выручало не столько его мастерство, сколько везение — никак спартаковцам не удавалось нанести точный удар. Скажу им в оправдание, что при плотной обороне это непросто сделать. И у них еще оставалась надежда, что более удачным окажется второй тайм.

«Спартак», увы, так и не забил гол, хотя до конца сохранял преимущество, провел еще несколько удачных наступательных операций, но вот не шел мяч в ворота испанцев, да и только. И все же считаю, что у 80 тысяч зрителей нет оснований жаловаться, что они зря мерзли — игра держала в напряжении до последней минуты, и такой весенний футбол разочаровать не должен. Хотя, что скрывать, все ждали не нулевого счета. Будем надеяться, что вдруг мадридское поле окажется для «Спартака» более удачным.

Одновременно в Киеве шел матч на Кубок обладателей кубков между местными динамовцами и другим именитым испанским клубом — «Барселоной».

Матч на Кубок УЕФА «Брондбю» (Дания) — «Торпедо» (Москва) начался в 21 час по московскому времени. Так что об этой игре — в следующем номере.

Л. ЛЕБЕДЕВ.

● **КУБОК ЕВРОПЕЙСКИХ ЧЕМПИОНОВ.** 1/4 финала. Первый матч. «Спартак» (Москва)—«Реал» (Мадрид, Испания)—0 : 0.

● **КУБОК ОБЛАДАТЕЛЕЙ КУБКОВ ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАН.** 1/4 финала. Первый матч. «Динамо» (Киев)—«Барселона» (Испания)—2 : 3 (1 : 2).

(ТАСС).

Сергей Алексеевич БАРУЗДИН

4 марта 1991 года после тяжелой и продолжительной болезни скончался Сергей Алексеевич Баруздин — известный советский писатель, секретарь правления Союза писателей СССР. Ушел из жизни талантливый организатор литературного процесса, много сделавший для сплочения писателей народов нашей страны.

Сергей Алексеевич Баруздин родился в Москве 22 июля 1926 года. Осенью сорок первого пятнадцатилетним юношей он вместе с отцом ушел в народное ополчение, а с 1943 года стал солдатом Красной Армии. Артиллерийским разведчиком прошел по дорогам Великой Отечественной войны. За боевые заслуги он был награжден орденом Отечественной войны и девятью медалями. В послевоенные годы С. А. Баруздин окончил Литературный институт имени М. Горького.

С. А. Баруздин активно работал в поэзии и прозе, критике и публицистике. Его перу принадлежат более 200 книг для взрослых и детей общим тиражом свыше 90 миллионов экземпляров, изданных на 89 языках народов СССР и зарубежных стран. Читатели знают трехтомник его стихов, книги «Кто построил этот дом», «Повторение пройденного», «Повести о женщинах», «Тишина над полем» и многие другие.

Более четверти века С. А. Баруздин возглавлял журнал «Дружба народов». За эти годы журнал превратился в один из самых популярных. В нем публиковались высокохудожественные произведения, получившие всесоюзное и мировое признание.

С. А. Баруздин — лауреат Государственной премии РСФСР имени А. М. Горького и Государственной премии имени А. Рудаки Таджикской ССР, заслуженный работник культуры Узбекистана и Таджикистана. В городе Нуреке Таджикской ССР заботой писателя создана большая библиотека книг с автографами видных писателей и политических деятелей.

Заслуги писателя высоко оценены Советским государством. Он награжден орденами Ленина и Октябрьской Революции, тремя орденами Трудового Красного Знамени.

Память о Сергее Алексеевиче Баруздине, писателе-коммунисте, настоящем интернационалисте, замечательном человеке, навсегда сохранится в сердцах тех, кому дорога отечественная культура.

М. С. Горбачев, Г. И. Янаев, А. И. Лукьянов, В. С. Павлов, В. А. Ивашко, М. Н. Алексеев, А. Г. Алексин, С. П. Антонов, Ю. В. Бондарев, В. В. Быков, Н. Н. Губенко, А. Д. Дементьев, А. С. Дзасохов, М. Каноат, А. А. Ким, Л. П. Кравченко, Н. П. Лаверов, И. Д. Лаптев, С. В. Михалков, Ю. М. Мушкетик, М. Ф. Ненашев, Р. Н. Нишанов, Б. Ш. Онуджава, Б. Н. Олейник, Т. Н. Пулатов, В. Г. Распутин, А. Н. Рыбаков, В. В. Рябов, О. О. Сулейменов, Ю. М. Соломин, Л. А. Тер-Акопян, И. Т. Фролов, А. Н. Яковлев.

Реви громче, «ревун»

Трое вооруженных грабителей, взломав дверь, проникли в квартиру. Девочка из соседней квартиры, услышав шум и почувствовав неладное, бросилась к телефону и набрала 02. Наряд милиции застал грабителей врасплох. Воры пытались открыть огонь из обреза двухствольного ружья по группе быстрого реагирования. Оперуполномоченному 174-го отделения милиции Геннадию Присяжнюку пришлось применить оружие: прогремели два предупредительных выстрела и три прицельных...

Задержание грабителей с применением оружия, которое произошло на лестничной клетке одного из домов на Псковской улице столицы,— всего лишь небольшой эпизод черной хроники. Только в январе нынешнего года количество квартирных краж в Москве увеличилось на 38 процентов. Можно ли хоть как-то оградить наши жилища, личное имущество от посягательств преступного мира? С этим вопросом обращаюсь к заместителю начальника ГУВД Мосгорисполкома В. КОНОНОВУ:

— При МВД СССР создано всесоюзное объединение «Охрана». Оно работает на хозрасчетных началах. В обязанность объединения в основном входит охрана государственных объектов.

— И квартир?

— В Москве к системе охраны подключено в общей сложности где-то около 140 тысяч квартир, а всего их насчитывается 3,5 миллиона...

— Выходит, в процентном отношении под охрану взят мизер?

— Верно. И при этом сигнализацию устанавливаем только в тех квартирах, где есть телефон. Между тем желающих доверить свои жилища под охрану милиции очень много. Удовлетворить все заявления мы не можем из-за отсутствия технических возможностей, поскольку у нас в стране нет хорошей, современной системы охраны. А та, что мы эксплуатируем, маломощна, да и технически она давно уже устарела. К примеру, в прошлом году произошло 400 тысяч ложных вызовов. А это холостые выезды экипажей, трата времени, потери горючего.

Кто же сможет надежно защитить нас от квартирных грабителей?

— И при этом управление охраны должно себя окупать?

— Именно. С 1 января 1991 года была повышена цена за охрану квартир — до 14 рублей в месяц. В дотации же Моссовет нам отказал. Между тем к нам идет огромный поток писем от пенсионеров, малоимущих семей, которым трудно платить такую сумму денег.

— Значит, к пультам охраны свои квартиры подключили и малообеспеченные семьи?

— Конечно, в их квартирах нет богатства, но люди боятся потерять последнее, самое необходимое: одежду, обувь, которые при нынешней экономической ситуации трудно приобрести.

— Какой же выход?

— Необходимо создать свою отечественную и технологически емкую систему охраны. А для этого потребуется несколько десятков миллионов рублей.

— Виктор Михайлович, получается так: решение о создании объединения «Охрана» МВД страны принял, а самой системы как не было, так и нет?

— Будем откровенны: жулики не очень-то боятся той сигнализации, которую мы сейчас имеем в квартирах. Низка и эффективность в предупреждении краж в профилактическом плане. Да и все квартиры, как бы мы того ни хотели, взять под охрану невозможно. Для этого надо иметь огромный штат милиции и большое количество транспорта.

— Так где же выход?

— Нужна принципиально новая система оповещения. Чтобы сигнал тревоги мог получать сам хозяин жилища, который бы носил для этой цели в кармане обычный брелок.

— Как в западных странах?

— Точно. Кроме того, по нашему глубокому убеждению, необходимо развивать автономную сигнализацию «Ревун». То есть локализовать отдельные квартиры без вывода сигнала на пульт охраны. Услышав мощную сирену при взломе двери, вряд ли кто из воров отважится продолжать свое черное дело. Поэтому нужны средства и хороший научный коллектив, который бы разработал такую систему. Беда в том, что никто не хочет брать на себя это бремя — ни наше МВД, ни Московский Совет. А потом — зачем Моссовету тратить деньги на разработку всесоюзной системы охраны при своем скудном городском бюджете?

— Видимо, сама система будет очень дорогостоящей?

— Нет. Так, основной прибор для автономной системы «Ревун» стоит всего 27 рублей... Но никто его не выпускает...

— И грабеж квартир продолжается.

...Возвращаясь поздно вечером после дежурства по выпуску очередного номера «Правды», возле соседнего дома я встретил плачущую женщину. Сквозь слезы она поведала: «Работала я в дневную смену, дочь была на занятиях в техникуме. Воры забрались через неприкрытую балконную дверь. Унесли две пары женских сапог, серебряную цепочку, новую шубейку дочери... Чтоб у них руки отсохли...»

— Милиция была?

— Наряд приехал быстро... Одна надежда на парней в форме. Жду вот дочь с занятий.

Тяжело было смотреть в глаза этой женщине: у нее унесли последнее...

Беседу вел А. УРВАНЦЕВ.

INTER PARTNER 91

ТРАДИЦИОННЫЕ ВСТРЕЧИ ДЕЛОВЫХ ЛЮДЕЙ СССР И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Установление прямых связей между предприятиями СССР и инофирмами, создание совместных предприятий, заключение взаимовыгодных контрактов, обмен информацией и идеями. Отличный сервис гарантирует вам успех в предпринимательстве.

Участники прослушают лекции и получат консультации ведущих специалистов по внешней торговле, созданию и деятельности СП, встретятся за «круглым столом» с представителями внешнеэкономических ведомств, инофирм, торгпредств и прессы.

ВСТРЕЧА ПРОВОДИТСЯ В ДАГОМЫСЕ С 12 ПО 19 МАЯ 1991 ГОДА.

НА ВАШ ВЫБОР ДЕЛОВОЙ КРУИЗ ПО МОРЮ. ОПЛАТА В РУБЛЯХ.

Телефоны для справок в Москве: 491-75-58, 491-71-08

СПРАВКИ

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

7 марта

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30—«Утро» (120+30). 9.00 — Вместе с чемпионами. 9.20 — Футбол. 11.00 — Детский час. 12.00 — ТСН. 12.15 — Футбол. 15.00 — ТСН. 15.15 — Мультфильмы. 15.40—Мама, папа и я. 16.10—«...До шестнадцати и старше». 16.55—**Торжественное собрание, посвященное Международному женскому дню—8 Марта.** 18.30—Международные новости. 18.45 — Мультфильмы. 19.25 — Худ. фильм «Приключения Квентина Дорварда, стрелка королевской гвардии». 21.00 — Время. 21.45 — Союзный договор — путь к согласию. 22.00—Вас приглашает Лариса Рубальская. В перерыве (23.20) — ТСН. 0.40 — Под знаком «л». 1.40 — «То мужчина, то женщина». Худ. телефильм. 2-я серия. 2.45—«Ангел мой». Док. фильм.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15, 9.25—«Рыбка плавает по дну». Док. телефильм. 8.35, 9.45 — Природоведение. 2-й класс. 8.55, 10.05 — Испанский язык. 10.35, 11.35 — Окружающий нас мир. 1-й класс. 10.55—Мир денег Адама Смита. 11.55—«Будни и праздники Серафимы Глюкиной». Худ. фильм. 2-я серия. 13.10—«Фронтовые подруги». Концерт-очерк. 13.30 — «Воскресные дети». Док. телефильм. 13.45 — П. Ершов «Конек-Горбунок». 17.00 — Мультфильм. 17.25—Человек. Земля. Вселенная. 18.40 — Парламентский вестник России. 18.55 — Коллаж. 19.00—Арена. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Телестудии городов РСФСР. 20.45 — Автоспорт. Ралли «Интердиректор». 21.00—Время (с сурдопереводом). 21.45 — Актуальный репортаж. 21.55 — «Март», Марта». Худ. телефильм (Германия). 23.25 — Док. телефильм «Бестужевка». 0.15 — Выступление Русского народного оркестра им. Н. Осипова.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 19.00 — Панорама Подмосковья. «Союз. Каким ему быть?» 19.10 — На связи Мособлсовет. 19.50 — Уголок земли родной. 19.55 — Во саду ли, в огороде. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Добрый вечер, Москва! 23.45 — «Замкнутый круг». Худ. телефильм.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский час. 20.00 — Искусство XX века. Сальвадор Дали. Французский постмодернизм. 20.45, 21.15 — Испанский язык. 21.45 — Разминка для эрудитов. 22.30 — Авторские программы Александра Панченко.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 7.35 — «Час пик». 9.05 — Литература. 8-й класс. 9.35, 10.35—Литература. ПТУ. 10.05—География. 6-й класс. 10.25 — Документальный телефильм. 11.05 — Научно-популярный фильм. 11.40 — Фильм-концерт. 12.10 — «Салон красоты». Художественный фильм (с субтитрами). 13.35 — Премьера музыкального телефильма. 14.35—Фильм-концерт. 15.05 — Документальный фильм. 15.45 — «Физики». Художественный телефильм. 17.30 — Телестанция «Факт». 17.35 — Литература. 11-й класс. 18.05 — Фильм-концерт. 18.55 — «Когда уходит снег». Короткометражный художественный фильм для детей. 19.30 — ТТЦ «Лира». «О куклах и кукольниках». Передача 2-я. 20.00 — Реклама. Объявления. 20.10 — Телестанция «Факт». 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.45 — «600 секунд». 21.55, 22.10 — Реклама. 22.00 — Ленсовет: прямой эфир. 22.15 — «Пятое колесо». 0.35—«Рок-парад». 0.50—«Ночной кайф». Развлекательная программа.

РАДИО

7 марта

РАДИО-1. 9.15 — «Писатели у микрофона». И. Морозова «Трудное призвание — жена». 10.15 — Радиостанция «Смена». «Красивые люди». Встречи в городе Торопец. 11.00—«На актуальные темы». 11.15 — «Музыкальный радиоурок». 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт. 13.10 — Представляем альманах «Непомнящая зла». 14.00 — «Приглашает радиостудия страны». Выступает эстрадно-симфонический оркестр им. В. Соловьева-Седого Ленинградского радио и телевидения. 14.40 — «Приватизация: первые шаги». У микрофона заместитель Председателя Совета Министров РСФСР М. Д. Малей. 15.30 — «Точка зрения». 16.00 — Радиостанция «Смена». «Вертикаль». 16.45 — Поют дети. 16.55 — **Торжественное собрание, посвященное Международному женскому дню 8 Марта.** По окончании — Концерт мастеров искусств. 19.30—Информационно - художественная программа «Образ». 22.15 — Концерт джазовой музыки. 23.00 — Последние известия. 23.15 — «Вечерний курьер». 0.02 — «Полуночник».

ТЕАТРЫ

7 марта

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Жизель.**

МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА — **Кабала святош**; Новая сцена — **Несколько танцев под шум дождя.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — **Вишневый сад**; Малая сцена — **Джой** (премьера).

МАЛЫЙ ТЕАТР, сцена на Б. Ордынке, 69 — **Князь Серебряный.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Закат.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Завтрак с неизвестными.**

ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — **Виктория**; Малый зал — **Сюжет Питера Брейгеля**; Филиал — **Кто боится Рэя Брэдбери?**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 7 марта сохранится малооблачная погода, днем температура от 0 до 2 градусов тепла. 8—9 марта без осадков, ночью 8—13 градусов мороза, днем от 1 градуса мороза до 4 градусов тепла.

Не забудьте своевременно оформить или продлить подписку на «Правду»!

Газету можно получать с первого числа любого месяца, если оформить подписку до 12-го числа предыдущего месяца.

Стоимость подписки:

На 1 месяц—1 руб. 66 коп.

На 3 месяца—4 руб. 98 коп.

На 6 месяцев—9 руб. 96 коп.

СЕРПАНТИН

Обвиняется в оскорблении Президента

На очередной сессии горсовета прокурор Челябинска Р. Хатипов обратился к народным избранникам с просьбой дать согласие на возбуждение уголовного дела против одного из депутатов, нарушившего, как он считает, Закон о защите чести и достоинства главы государства.

Выступая на митинге, организованном движением «Демократическая Россия», депутат горсовета А. Сашенков допустил грубые выпады, оскорбительные слова и выражения в адрес Президента СССР. Прокуратура располагает видеозаписью выступления депутата, свидетельскими показаниями.

Однако депутаты воспользовались правом, предоставленным им законом «О статусе депутата местного Совета народных депутатов РСФСР»,— поручили постоянной комиссии по соблюдению прав и свобод граждан изучить представленные прокурором материалы и высказать свое мнение на ближайшей сессии.

В. ЧЕРЕПАНОВ.
(Корр. «Правды»).

По новым ценам

В пустовавших последнее время магазинах несколько оживилась торговля. С введением новых закупочных и оптовых цен, существенно превысивших розничные на большую часть товаров, предприятия стали работать «на склад». Совет Министров УССР в соответствии с постановлениями союзного правительства и Госкомцен решил изменить розничные цены на отдельные товары народного потребления. Свободные договорные цены введены на радиоприемники и телевизоры четвертого и последующих поколений, трехкамерные холодильники, мебельные гарнитуры, высококачественные фарфоровые и хрустальные изделия, запчасти для автомашин, марочные коньяки, вина, ряд импортных товаров и прочее. По предварительным прогнозам, цены на них поднимутся в полтора-два раза. Это в среднем. А на отдельные изделия они могут «подскочить» и выше — в зависимости от спроса и предложения. За телевизор, к примеру, уже сейчас нужно заплатить две тысячи рублей.

На продовольствие, товары для детей и остальные изделия, на которые в недалекой перспективе предусмотрены компенсации, цены не изменились.

И. ТИХОМИРОВ.
(Корр. «Правды»).

Любишь природу, плати!

Чуть оттепель — и тянутся по льду через Волгу цепочки горожан. Подышать незагазованным воздухом, побродить на лыжах в благодатной лесной тиши. Пока это еще можно сделать. А завтра?

Чтобы сохранить жемчужину Поволжья — Государственный национальный парк «Самарская лука», Самарский областной Совет народных депутатов решил ввести плату за природопользование на его территории. Теперь расположенные здесь санатории и дома отдыха будут ежегодно вносить за каждый занятый гектар земли две тысячи рублей.

В. ШАЛГУНОВ.
(Корр. «Правды»).

Турнирная орбита

◆ *ШАХМАТЫ. Вничью завершилась центральная партия восьмого тура между Анатолием Карповым, игравшим белыми фигурами, и Гарри Каспаровым на международном турнире в испанском городе Линаресе. Это был 156-й поединок двух «К» и 113-я ничья давних соперников (напомним, что в остальных встречах 23 раза успеха добивался Каспаров и 20 — Карпов).*

Чемпион мира по-прежнему занимает третье место, набрав 5 очков из 8 возможных. Он на полтора очка отстает от лидера—Александра Белявского, выигравшего белыми у Яна Тиммана. Вторым с 6 очками идет Василий Иванчук.

◆ *ХОККЕЙ. Чемпионат страны. «Спартак» — «Сокол»—4 : 3. «Торпедо» (Усть-Каменогорск) — «Динамо» (Москва) — 2 : 6. «Торпедо» (Нижний Новгород) — «Крылья Советов» — 1 : 2.*

(ТАСС).

Дирижер—Иегуди Менухин

Сегодня в Большом зале Московской консерватории состоится знаменательный концерт. На сцену выйдет Иегуди Менухин — один из самых значительных музыкантов современности, скрипач, дирижер, педагог... Это первый концерт из цикла, который маэстро начинает в связи со своим юбилеем: 22 апреля ему исполнится 75 лет.

На пресс-конференции накануне выступления артист с большой теплотой вспоминал дорогих его сердцу советских музыкантов — Шостаковича, Хачатуряна, Ойстраха... Вспоминал и свои гастроли в Москве, состоявшиеся два года назад — после очень длительного перерыва. А первый его приезд в нашу страну совершился 46 лет назад. И если бы этот мир был устроен нормально, с сожалением заметил маэстро, если бы в нем царили справедливость и доброта, музыкант мог бы гораздо чаще посещать Советский Союз—страну, чью культуру и людей он любит и ценит...

Иегуди Менухин на сей раз выступит в качестве дирижера. Его партнерами станут Государственный симфонический оркестр и камерный хор Министерства культуры СССР, а также пианистка Виктория Постникова. В программу войдут Шестая («Пасторальная») симфония Бетховена, Концерт до минор Моцарта...

Несколько лет назад, принимая почетное звание в одном из католических университетов Бельгии, Менухин написал по этому случаю благодарственную речь—моление «Я хотел сказать слова, которые были бы понятны людям всех вероисповеданий,— так объяснил свое намерение музыкант.— Человек с давних времен думал, что он — главное существо. И только сейчас мы стали понимать, что так же, как и мы сами, важны деревья, воздух, вода, животные... А еще важнее то, как мы относимся друг к другу, к природе».

Познакомившись с текстом «Моления», советский композитор Родион Щедрин попросил у Иегуди Менухина разрешения написать на него музыку и посвятить 75-летию автора. Так возникло сочинение, мировая премьера которого состоится 7 марта в Москве.

О. БОБРОВА.

ВИНО С ОСКОЛКОМ

Как-то вечером С. Кибрая и его подружка без всякой на то причины крепко «набрались» спиртного. Но выпивохам доза показалась маленькой. А горячительное уже иссякло. И тут выпивох осенило: у одной общей знакомой всегда водилось вино домашнего приготовления. Хмельная парочка тут же ринулась на знакомое подворье. Он перебрался через забор, открыл окно, взял в комнате 20-литровую бутыль и передал напарнице.

НУ И НУ!

И тут случилось непредвиденное: подружка не удержала в руках тяжелую емкость, и драгоценная влага из разлетевшейся вдребезги бутыли вмиг впиталась в землю. Кибрая набросился на напарницу, но вскоре поутих: выпить-то хотелось! Деваться некуда: снова полез через забор и повторил «операцию».

Но в тот вечер невезение преследовало парочку любителей хмельного. И опять, теперь уже вторая бутыль, выскользнула из пьяных женских рук. Снова крик, ругань... Но поскольку в квартире запас емкостей уже иссяк, то собутыльники, не видя другого выхода, оба... припали к осколкам и стали жадно слизывать с них остатки драгоценной влаги. При сей вынужденной трапезе гражданка А. изрядно порезала себе руку...

— О ночном происшествии первым узнал наш участковый инспектор А. Егамбердиев,— сообщил начальник Орджоникидзевского РОВД И. Фазылханов.— По алеющим на асфальте каплям крови он вышел на дом пораненной выпивохи. Хозяйка, видя, что отпираться бесполезно, тут же назвала сообщника.

Скоро похитители вина предстанут перед судом. Обвинение им предъявляется серьезное: кража с проникновением в жилище.

г. Ташкент.

В. АРТЕМЕНКО.
(Корр. «Правды»).

ЭСКАРТ MOSRENT МОСРЕНТ

ИТАЛЬЯНСКАЯ ФИРМА

«ЛЕВАНТ КОМПАНИ»,

представляющая интересы группы итальянских фирм в СССР, имеет честь пригласить вас **с 1 по 31 марта 1991 года** в павильон № 4 выставочного комплекса «Строительство» (Фрунзенская наб., 30) **на выставку товаров широкого потребления:** одежды, обуви, хозяйственных и электробытовых товаров, косметики и др.

С 17 по 23 марта в павильоне состоятся показы мод, на которых будут присутствовать итальянские руководители фирм, готовые к переговорам.

Ждем всех желающих заключить контракты на поставку представленной продукции.

Выставка работает ежедневно с 9.00 до 18.00 без выходных дней.

Организатор — СП «Мосрент».

Контактные телефоны: 248-02-51, 248-38-06, 248-89-97.

ОСТРЫЙ СИГНАЛ

Пренебрегли «Искусством»

Редакция журнала «Искусство» вынуждена обратиться в «Правду», чтобы сообщить о своем бедственном положении. Все подготовленные к печати номера журнала, начиная с 8-го за 1990 год, из-за отсутствия у издательства «Искусство» необходимой нам бумаги не могут пока выйти в свет. В настоящее время изыскиваем возможности, чтобы восполнить долги перед читателями.

Редакция журнала «Искусство» приносит извинения всем своим подписчикам и читателям за задержку с выходом журнала и надеется, что их поддержка, на которую мы рассчитываем, поможет выстоять в период полного пренебрежения госучреждений к единственному фундаментальному периодическому изданию в стране по изобразительному искусству.

М. ЛАЗАРЕВ.
Главный редактор журнала «Искусство».

Главный редактор И. Т. ФРОЛОВ.

Редакционная коллегия: Б. Е. АВЕРЧЕНКО, Д. С. АВРААМОВ (главный редактор журнала «Журналист»), А. Н. БОРИСОВА, Д. В. ВАЛОВОЙ (зам. главного редактора), Ю. В. ГЛУХОВ, В. С. ГУБАРЕВ, В. А. ДРОБКОВ, А. А. ИЛЬИН (зам. главного редактора), А. Т. КАРПЫЧЕВ (зам. главного редактора), В. С. КОЖЕМЯКО, М. Я. КОРОЛЕВ (зам. главного редактора), В. П. ЛЕОНТЬЕВ (директор издательства), В. Н. ЛЮБИЦКИЙ, А. Н. ПЛАТОШКИН, Н. А. ПОТАПОВ, Г. Н. СЕЛЕЗНЕВ (первый заместитель главного редактора), В. Н. СНЕГИРЕВ, А. В. ЧЕРНЯК (ответственный секретарь).

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем—125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФАКС: 2002291. ТЕЛЕКС: 111164.

ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции—257-37-86. Справки по письмам — 250-52-29. Отдел информации — 257-32-18. Рекламная группа — 257-31-19. Издательство—214-11-02.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Тираж — 3.201.000 экз. Тип. № 10517.

ВТОРОЙ ВЫПУСК: По графику в 23.00. Сдано в печать в 0.30. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10